

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PERUGIA
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA**

L'anno duemilaventuno addì diciassette del mese di marzo alle ore 12:30 si è riunito in seduta telematica, tramite piattaforma Teams, in ottemperanza al "Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica" (emanato con D.R. n.480 del 17.3.2020), previa convocazione effettuata in data 10/03/2021, il **Consiglio del Dipartimento di Ingegneria**.

Premesso che gli aventi diritto sono stati convocati, risultano presenti tramite piattaforma Teams collegati dai dispositivi personali:

	PROFESSORI ORDINARI E STRAORDINARI	PR	AG	AI
1	BANELLI PAOLO	X		
2	BIDINI GIANNI	X		
3	BRACCESI CLAUDIO	X		
4	BURRASCANO PIETRO	X		
5	CARBONE PAOLO	X		
6	CARDELLI ERMANNO	X		
7	CONTI PAOLO	X		
8	COTANA FRANCO	X		
9	FRANCESCHINI GIORDANO	X		
10	GRIMALDI CARLO NAZARENO	X		
11	LIOTTA GIUSEPPE	X		
12	MONGIARDO MAURO	X		
13	PANE VINCENZO	X		
14	PERFETTI RENZO	X		
15	RADICIONI FABIO	X		
16	ROSSI FEDERICO	X		
17	ROSSI GIANLUCA	X		
18	SACCOMANDI GIUSEPPE	X		
19	VALIGI PAOLO	X		

	PROFESSORI ASSOCIATI			
20	BARELLI LINDA		X	
21	BATTISTONI MICHELE	X		
22	BIANCONI FRANCESCO	X		
23	BURATTI CINZIA	X		
24	CASTELLANI FRANCESCO	X		
25	CECCONI MANUELA	X		
26	CIANETTI FILIPPO	X		
27	DE ANGELIS ALESSIO	X		
28	DIDIMO WALTER	X		
29	DI GIACOMO EMILIO	X		
30	DI MARIA FRANCESCO	X		
31	DI SCHINO ANDREA	X		
32	FABA ANTONIO	X		
33	FANTOZZI FRANCESCO	X		
34	FRAVOLINI MARIO LUCA	X		



35	LANDI LUCA	X		
36	MARIANI FRANCESCO	X		
37	MEZZANOTTEPAOLO	X		
38	MORETTI ELISA	X		
39	MOSCHITTA ANTONIO		X	
40	NICOLINI ANDREA	X		
41	PASSERI DANIELE	X		
42	POSTRIOTI LUCIO	X		
43	REALI GIANLUCA	X		
44	ROSELLI LUCA	X		
45	SAETTA STEFANO ANTONIO	X		
46	SCORZONI ANDREA	X		
47	SENIN NICOLA	X		
48	SPERANZINI EMANUELA	X		
49	STOPPINI AURELIO	X		
50	TIACCI LORENZO	X		
51	VALIGI MARIA CRISTINA	X		
52	VERDUCCI PAOLO	X		
53	VERGORI LUIGI	X		

RICERCATORI				
54	ALIMENTI FEDERICO	X		
55	BALDINELLI ARIANNA D	X		
56	BALDINELLI GIORGIO	X		
57	BARUFFA GIUSEPPE	X		
58	BINUCCI CARLA	X		
59	BONAFONI STEFANIA	X		
60	CASTELLANI BEATRICE D	X		
61	CAVALAGLIO GIANLUCA D			X
62	COCCIA VALENTINA D	X		
63	CORRADI MARCO		X	
64	COSTANTE GABRIELE D	X		
65	DIONIGI MARCO	X		
66	DISCEPOLI GABRIELE D	X		
67	FABIANI CLAUDIA			X
68	FEMMINELLA MAURO	X		
69	FILIPPONI MIRKO	X		
70	FRESCURA FABRIZIO	X		
71	FRONZETTI COLLADON ANDREA D	X		
72	GRILLI LUCA	X		
73	MARSILI ROBERTO	X		
74	MONTECCHIANI FABRIZIO D	X		
75	MORETTI MICHELE D	X		
76	OTTAVIANO PANFILO ANDREA D			X
77	PALAZZI VALENTINA D	X		
78	PISELLO ANNA LAURA D	X		
79	PLACIDI PISANA	X		
80	RUGINI LUCA	X		
81	TOMASSONI CRISTIANO	X		



82	VINCENTI GATTI ROBERTO	X		
83	ZANETTI ELISABETTA	X		

RAPPRESENTANTI PERSONALE TECNICO AMM.				
84	BUONUMORI ELISABETTA	X		
85	MIGLIOSI MARIA STELLA	X		
86	MOSCONI LAURA	X		
87	PERCIVALLI VALERIA	X		
88	POCHINI SILVIA	X		
89	TUFI FRANCESCA	X		
90	VAGNI ILARIA	X		

RAPPRESENTANTI STUDENTI				
91	BACCAILLE FRANCESCO			X
92	BRUGHINI NICOLA	X		
93	CALTANA ELENA	X		
94	CURTI GIULIO			X
95	MACCHIONI FRANCESCA	X		
96	MERLA LEONARDO	X		
97	PAPINI NICOLA	X		
98	REALI EMANUELE			X
99	SHELNISHTA ERJON	X		
100	SPAGLICCIA PIETRO			X
101	TOSTI CAMILLA	X		
102	WERTSON MARCO	X		

SEGRETARIO AMMINISTRATIVO				
103	BALDELLI VANDA	X		

Il presidente, prof. Ermanno Cardelli, in qualità di direttore, e il segretario verbalizzante, dott.ssa Vanda Baldelli, eseguono le operazioni necessarie per la seduta del Dipartimento di Ingegneria, presso la direzione del dipartimento.

Il presidente, constatato che il numero dei presenti rende valida la seduta, passa quindi alla trattazione del seguente:

ORDINE DEL GIORNO

1. Comunicazioni
2. Approvazione verbali
3. Discarico beni inventariali
4. Convenzioni, contratti e progetti di ricerca
5. Richiesta di contratti di lavoro autonomo
6. Richiesta assegni di ricerca e borse di studio e di ricerca finanziati dal D.I.
7. Approvazione relazioni annuali assegnisti di ricerca
8. Autorizzazioni di spesa
9. VQR 2015-2019: numero di prodotti attesi del dipartimento
10. Costituzione dei comitati tecnico-scientifici e del consiglio del Centro Servizi Bibliotecari (CSB)
11. Ratifica decreti

Riservato ai Professori di Prima e Seconda Fascia, Ricercatori Universitari e Rappresentanti degli Studenti

- 12 Programmazione didattica

Riservato ai Professori di Prima e Seconda Fascia, Ricercatori Universitari a tempo indeterminato

- 13 Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 ai sensi del "Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali in attuazione dell'art. 6, commi 14 e 8 della L. 240/2010, dell'art.1, comma 629 della L.205/2017 e dell'art.2 dello Statuto di Ateneo" emanato con D.R. n.113 del 28/01/2021.



Riservato ai Professori di Prima e Seconda Fascia

- 14 Proposta di chiamata di idonei ai sensi dell'art. 9 del "Regolamento per l'assunzione dei ricercatori con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010 n. 240" emanato con D.R. 1693 del 07.10.2011 e successive modificazioni e integrazioni.
- 15 Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 ai sensi del "Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali in attuazione dell'art. 6, commi 14 e 8 della L. 240/2010, dell'art. I, comma 629 della L.205/2017 e dell'art.2 dello Statuto di Ateneo" emanato con D.R. n.113 del 28/01/2021.
- 16 Piano per la progressione di carriera dei ricercatori a tempo indeterminato in possesso di abilitazione scientifica nazionale al 31.12.2020.

Riservato ai Professori di Prima Fascia

- 17 Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 ai sensi del "Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali in attuazione dell'art. 6, commi 14 e 8 della L. 240/2010, dell'art. I, comma 629 della L.205/2017 e dell'art.2 dello Statuto di Ateneo" emanato con D.R. n.113 del 28/01/2021.
 - 18 Verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai professori di I fascia ai sensi dell'art. 6 commi 7 e 8 della Legge 240/2010, ai fini della partecipazione alle Commissioni ASN 2021-2023.
-



1) Comunicazioni

Il presidente informa il consiglio in relazione:

- a una seduta aggiuntiva di laurea entro il 15 giugno p.v.
- agli appelli straordinari di questo semestre aperti anche agli studenti in corso
- agli esami di stato e relative commissioni
- allo stato della didattica e successiva ripresa in modalità mista dopo le vacanze di Pasqua
- spazi studio e conseguente organizzazione
- piano programmazione per il reclutamento e avanzamento delle carriere del personale docente
- accantonamento quota 15% convenzioni
- il 31 marzo p.v. si svolgeranno le elezioni del presidente del consiglio intercorso in Ingegneria Industriale.



2) **Approvazione verbali**

Il presidente, a seguito dell'avvenuta comunicazione relativa alla pubblicazione dei verbali nella pagina web del dipartimento, non avendo ricevuto richieste di chiarimenti né correzioni e/o integrazioni, chiede al consiglio di approvare i seguenti verbali:

- n.1 consiglio di dipartimento di Ingegneria del 27.01.2021
- n.2 consiglio di dipartimento di Ingegneria del 24.02.2021

Il consiglio unanime

DELIBERA

(n.2/1 del 17/03/2021)

di approvare i verbali del consiglio del dipartimento di Ingegneria sopraelencati.



3) Discarico beni inventariati

Non sono pervenute note all'ordine del giorno.



4) Convenzioni, contratti e progetti di ricerca

Il **prof. G.Bidini** propone di sottoscrivere un accordo di collaborazione con FREE GENERA s.r.l. per lo svolgimento di attività di ricerca in tema di “Progettazione e studio dell’integrazione delle due tecnologie di elettrolizzazione impiegate all’interno del progetto di R&S”-progetto Penelope Hydrogen Box.

L’attività di ricerca avrà decorrenza dal giorno successivo alla stipula del contratto e la società verserà al DI un contributo di € 50.000,00 più IVA.

Il **prof. G.Bidini** propone di sottoscrivere un accordo di collaborazione con CET Engineering s.r.l. per lo svolgimento di attività di ricerca in tema di “Supporto nella definizione del gap tra il ciclo limite (teorico) e il ciclo reale (raggiunto dal prototipo) nella fase di sperimentazione del prototipo Hercules” -progetto Hercules: compressore 3H (Hidrogen, Hgh flow, High pressure).

L’attività di ricerca avrà decorrenza dal giorno successivo alla stipula del contratto e la società verserà al DI un contributo di € 10.000,00 più IVA.

Il **prof. G.Bidini** propone di sottoscrivere un accordo di collaborazione con Pauselli s.r.l. per lo svolgimento di attività di ricerca in tema di “Supporto nella definizione del modello di forze di urto che modellizzano la forte battente e sua scomposizione nelle componenti verticale e orizzontale”-progetto Nuova macchina battipalo V-O.

L’attività di ricerca avrà decorrenza dal giorno successivo alla stipula del contratto e la società verserà al DI un contributo di € 6.000,00 più IVA.

Il **prof. G.Bidini** propone di sottoscrivere un accordo di collaborazione con Me-sys per lo svolgimento di attività di ricerca in tema di “Supporto nella progettazione e miniaturizzazione dei meccanismi di movimentazione da applicare ai nuovi prodotti (cistoscopi ed endoscopi nasofaringei) ”-progetto MeS: medical equipment single use by Me-Sys.

L’attività di ricerca avrà decorrenza dal giorno successivo alla stipula del contratto e la società verserà al DI un contributo di € 6.000,00 più IVA.

Il **prof. G.Bidini** propone di sottoscrivere un accordo di collaborazione con MSSERVICE s.r.l. per lo svolgimento di attività di ricerca in tema di “Supporto nella individuazione dei sali applicabili in funzione delle relative caratteristiche fisiche e termiche: supporto nella validazione progettuale di soluzioni di batteria termica”-progetto Piani cottura e piani di riscaldamento per contatto e convenzione a batteria termica di Sali fusi.

L’attività di ricerca avrà decorrenza dal giorno successivo alla stipula del contratto e la società verserà al DI un contributo di € 12.000,00 più IVA.

Il **prof. M. Battistoni** propone di sottoscrivere un accordo di collaborazione con la Società Marelli s.p.a. Green Technology System per lo svolgimento di attività di ricerca in tema di “Sviluppo di componenti automotive per il contenimento delle emissioni e del consumo energetico di motori a combustione interna”.

L’attività di ricerca avrà una durata di dodici mesi, con decorrenza dal giorno successivo alla stipula del contratto e la società verserà al DI un contributo di € 42.500,00 (di cui in parte IVA) ripartito secondo l’art.4 (Corrispettivo) dell’accordo di collaborazione.

La **prof.ssa C. Buratti** propone di sottoscrivere un accordo di collaborazione con Fail Società Cooperativa per lo svolgimento di attività di ricerca in tema di “Studio di un innovativo infisso sostenibile e relative tecnologie di produzione”-attività A.1.1 e A.1.2 riferita all’ORI del progetto.



L'attività di ricerca avrà decorrenza dal giorno successivo alla stipula del contratto e la società verserà al DI un contributo di € 20.000,00 più IVA.

Il **prof. P. Carbone** propone di sottoscrivere un accordo di collaborazione con Asterisco Tech s.r.l. per lo svolgimento di attività di ricerca in tema di “Studio, sperimentazione e sviluppo di un innovativo prototipo di banco per il collaudo di motori elettrici di trazione e di batterie automotive”.

L'attività di ricerca avrà decorrenza dal giorno successivo alla stipula del contratto e la società verserà al DI un contributo di € 5.700,00 più IVA.

Il **prof. E. Cardelli** propone di sottoscrivere un accordo di collaborazione con EN4 s.r.l. per lo svolgimento di attività di ricerca in tema di “Sviluppo di un sistema di generazione di alta tensione alternata a basso costo di produzione e flessibilità di utilizzo in termini di frequenza e tensione”-progetto IGEA.

L'attività di ricerca avrà decorrenza dal giorno successivo alla stipula del contratto e la società verserà al DI un contributo di € 24.000,00 più IVA.

Il **prof. F. Cianetti** propone di sottoscrivere un accordo di collaborazione con ARIES s.r.l. per lo svolgimento di attività di ricerca in tema di “Studio e sviluppo di un innovativo caricatore frontale per applicazioni del comparto delle trattori agricole e implementazione di sistemi di acquisizione ed elaborazione dati per lo sviluppo/validazione delle metodologie di progetto/verifica del prodotto”.

L'attività di ricerca avrà decorrenza dal giorno successivo alla stipula del contratto e la società verserà al DI un contributo di € 21.000,00 più IVA.

Il **dott. M. Dionigi** propone di sottoscrivere un accordo di collaborazione con Laytech s.r.l. per lo svolgimento di attività di ricerca in tema di “Antenne, radiofrequenza e spazio”-progetto CubeSDR Sviluppo di una software defined radio (SDR) per applicazioni spaziali alle bande L,S,Ku,K e Ka”.

L'attività di ricerca avrà decorrenza dal giorno successivo alla stipula del contratto e la società verserà al DI un contributo di € 9.000,00 più IVA.

Il **prof. F. Di Maria** propone di sottoscrivere un accordo di collaborazione con Valle Umbria s.p.a. per lo svolgimento di attività di ricerca in tema di “Sviluppo di un sistema di monitoraggio con biosensori per una gestione intelligente delle acque reflue”.

L'attività di ricerca avrà decorrenza dal giorno successivo alla stipula del contratto e la società verserà al DI un contributo di € 69.200,00 fuori campo IVA e oltre IVA.

Il **dott. F. Frescura** propone di sottoscrivere un accordo di collaborazione con la RAI-Radiotelevisione Italiana s.p.a. per lo svolgimento di attività di ricerca in tema di “Ideazione e realizzazione di sistemi di produzione e codifica in ambiente multiplatforma attraverso la definizione di Architetture HW e SW, Tecnologie e Workflows atti a unificare la produzione multi-platforma TV, VoD, Internet, Streaming, Mobile”.

L'attività di ricerca avrà una durata di due anni, con decorrenza dal giorno successivo alla stipula del contratto e l'accordo non prevede corrispettivi a favore delle parti.

Il **dott. A.L.Pisello** propone di sottoscrivere un accordo di collaborazione con Manini Prefabbricati s.p.a. per lo svolgimento di attività di ricerca in tema di “Supporto tecnico/scientifico in relazione all'analisi delle prestazioni dei materiali e sistemi edilizi secondo il protocollo LEED e i Criteri Ambientali Minimi”-progetto Studio e sviluppo di soluzioni green e tecnologie sostenibili nell'edilizia prefabbricata”.

L'attività di ricerca avrà decorrenza dal giorno successivo alla stipula del contratto e la società verserà al DI un contributo di € 35.000,00 più IVA.

Il **prof.G. Reali** propone di sottoscrivere un accordo di collaborazione con Molecular Horizon s.r.l. per lo svolgimento di attività di ricerca in tema di “Realizzazione di un sistema di riconoscimento automatico di immagini biomedicali”.



L'attività di ricerca avrà decorrenza dal giorno successivo alla stipula del contratto e la società verserà al DI un contributo di € 25.000,00 più IVA.

Il **prof. P.Valigi** propone di sottoscrivere un accordo di collaborazione con CBL Electronics s.r.l. per lo svolgimento di attività di ricerca in tema di “Studio e sviluppo di un innovativo sistema di realtà aumentata a supporto delle operazioni di ispezione, test e montaggio di circuiti stampati”-progetto Sistema di realtà aumentata a supporto delle operazioni di ispezione, test e montaggio di circuiti stampati.

L'attività di ricerca avrà decorrenza dal giorno successivo alla stipula del contratto e la società verserà al DI un contributo di € 9.000,00 più IVA.

Il **prof. F. Rossi** propone di sottoscrivere un accordo di collaborazione con il Dipartimento di Farmacia dell'Università degli Studi “G.D'Annunzio” di Chieti-Pescara per lo svolgimento di attività di ricerca in tema di “Studio sperimentale del processo di formazione degli idrati di metano e sostituzione del metano con CO2 in apparato da laboratorio brevettato”.

L'attività di ricerca dovrà essere ultimata entro il 15 settembre 2022, con decorrenza dal giorno successivo alla stipula del contratto e il DI verserà al DFARM un contributo pari a € 20.900,00 (CUP) J54I19001680006. Il contributo sarà versato a valere su fondi già disponibili del progetto PRIN_2017ROSSI relativo, di cui il prof.F.Rossi è responsabile.

Il consiglio all'unanimità

DELIBERA

(n.4/1 del 17/03/2021)

di approvare l'attivazione del processo istruttorio e propedeutico alla sottoscrizione degli atti regolatori, riferiti alle sopra descritte nuove collaborazioni, nonché lo sviluppo delle relative attività di ricerca.

- Il presidente chiede al consiglio di esprimersi in merito alla partecipazione al seguente progetto di ricerca, bando del Ministero degli Affari Esteri e Cooperazione Internazionale “ITALY-INDIA Joint science and technology cooperation, Call for joint project proposals for the years 20121-2023”

- titolo del progetto “Modeling cellular interactions in communicable and non-communicable diseases through molecular communications”.

Coordinamento: il responsabile scientifico sarà il dott.Mauro Femminella.

Il consiglio all'unanimità

DELIBERA

(n.4/2 del 17/03/2021)

di approvare la richiesta di partecipazione del dott. Mauro Femminella al progetto, bando del Ministero degli Affari Esteri e Cooperazione Internazionale “ITALY-INDIA Joint science and technology cooperation, Call for joint project proposals for the years 20121-2023”.

- Il presidente chiede al consiglio di esprimersi in merito alla partecipazione al seguente progetto di ricerca, ERC Work Programme 2021

“Call ERC Work Programme 2021 Excellent Science ERC-2021-COG”

- titolo del progetto “SHaRE (Thin Silicon sensors for extremely Harsh Radiation Environments”.

Coordinamento: il responsabile scientifico sarà il prof. Daniele Passeri.

Il consiglio all'unanimità



DELIBERA

(n.4/3 del 17/03/2021)

di approvare la richiesta di partecipazione del prof. Daniele Passeri alla call ERC Work Programme 2021 Excellent Science ERC-2021-COG”.

- Il presidente chiede al consiglio di esprimersi in merito alla partecipazione al seguente progetto di ricerca, bando Horizon Europe Framework Programme (HORIZON):
- titolo del progetto “The new generation of urban Heat Island mitigation by means of scalable adaptive radiative cooling Skins (HELIOS)”.
Coordinamento: il responsabile scientifico sarà la dott.ssa Anna Laura Pisello.
Il consiglio all’unanimità

DELIBERA

(n.4/4 del 17/03/2021)

di approvare la richiesta di partecipazione della dott.ssa Anna Laura Pisello al progetto “The new generation of urban Heat Island mitigation by means of scalable adaptive radiative cooling Skins (HELIOS)”- bando Horizon Europe Framework Programme (HORIZON).

- Il presidente chiede al consiglio di esprimersi in merito alla associazione del prof. F. Di Maria, all’Istituto di Scienze dell’Atmosfera e del Clima in qualità di associato con incarico di collaborazione associatura di tipo B, collaborando alla attività delle strutture scientifiche del CNR per lo svolgimento di specifiche attività progettuali presso l’Istituto di Scienze dell’ dell’Atmosfera e del Clima.
Il consiglio all’unanimità

DELIBERA

(n.4/5 del 17/03/2021)

di approvare la richiesta di associazione con incarico di associatura di tipo B del prof. F. Di Maria all’Istituto di Scienze dell’Atmosfera e del Clima.

- Il presidente chiede al consiglio di esprimersi in merito alla partecipazione del prof. G. Liotta e del dott. A.Fronzetti Colladon al seguente avviso 1/2021 Fondimpresa:
- Formazione a sostegno dell’innovazione digitale e/o tecnologica di prodotto e/o di processo nelle imprese aderenti.
Il consiglio all’unanimità

DELIBERA

(n.4/6 del 17/03/2021)

di approvare la richiesta di partecipazione del prof. G. Liotta e del dott. A.Fronzetti Colladon alla realizzazione del piano”Formazione a sostegno dell’innovazione digitale e/o tecnologica di prodotto e/o di processo nelle imprese aderenti”-Fondimpresa.

- Il presidente, infine, chiede al consiglio di esprimersi in merito agli incarichi per lo svolgimento di attività per prestazioni conto/terzi proposti da docenti e ricercatori afferenti alla struttura di seguito indicati:



prof. F.Castellani -committente Piaggio & C. spa –tredici giornate di test in Galleria del Vento per prove aerodinamiche di sviluppo e messa a punto di motoveicoli ad uso stradale e agonistico-
corrispettivo € 19.500,00 +IVA.

Il consiglio all'unanimità

DELIBERA

(n.4/7 del 17/03/2021)

di approvare lo svolgimento dell' attività conto/terzi sopra descritta.

- Corso di dottorato in “Ingegneria Industriale e dell'informazione”

Il Presidente, informa che il prof. G.Liotta, coordinatore del dottorato in “Ingegneria Industriale e dell'informazione” ha presentato due proposte di convenzione:

- con FUCINE UMBRE srl al fine di promuovere e realizzare attività di ricerca e alta formazione nell'ambito della metallurgia e dei processi produttivi di leghe per applicazioni aeronautiche, contenente la riserva di n. 2 (due) posti per dipendenti della società FUCINE UMBRE srl- ciclo XXXVII.
- con Fonderie Assisi spa al fine di promuovere e realizzare attività di ricerca e alta formazione nell'ambito della Ricerca Operativa per il miglioramento dell'organizzazione dell'attività produttiva e la riduzione degli impatti sulle matrici ambientali del processo produttivo, contenente la riserva di n.1 (uno) posto per dipendenti di Fonderie Assisi spa nell'ambito del corso di dottorato in “Ingegneria Industriale e dell'informazione” - ciclo XXXVII.

Il consiglio all'unanimità

DELIBERA

(n.4/8 del 17/03/2021)

di esprimere parere favorevole sia alla stipula delle convenzioni indicate in premessa allegate al verbale (all. FUCINE UMBRE e all. Fonderie Assisi), sia alla riserva di due posti per dipendenti della FUCINE UMBRE srl e un posto per dipendenti della Fonderie Assisi spa nell'ambito del corso di dottorato in “Ingegneria Industriale e dell'informazione”.

- Subentro responsabile scientifico e finanziario

Il presidente informa che l'assegno di ricerca dell'ing. Giovanni Cinti andrà in scadenza il 14.05.2021, con mail del 10.03.2021 l'ing.G.Cinti ha proposto che la gestione dei fondi residui a lui assegnati vengano affidati al prof. G.Bidini in modo da garantire la continuità scientifica delle attività.

Il consiglio, vista la proposta dell'ing. G.Cinti, unanime prende atto.



5) Richiesta di contratti di lavoro autonomo

Il Presidente sottopone all'approvazione del Consiglio le seguenti richieste relative all'attivazione di contratti di prestazione d'opera intellettuale di tipo occasionale e coordinata e continuativa, ai sensi di quanto sancito dal "Regolamento per la disciplina delle procedure comparative preliminari alla stipula di contratti di collaborazione coordinata e continuativa ovvero occasionale presso l'Università degli Studi di Perugia", emanato con D.R. n. 1461 del 25/07/2006 in applicazione dell'Art. 32 del D.L. 4 luglio 2006 n. 223 convertito con legge 248/2006, nel rispetto di quanto disposto dall'art.101 del nuovo Regolamento per l'Amministrazione, la Finanza e la Contabilità dell'Ateneo e in ottemperanza alle disposizioni di cui alla Direttoriale prot.n.37256 del 03/12/2013, riferita ai contratti di lavoro flessibile, inoltrate da parte dei seguenti colleghi:

1. Il Dott. Danilo Guida propone l'assegnazione di n. 1 contratto di lavoro autonomo di tipo occasionale avente ad oggetto: "Esperto in gestione finanziaria e rendicontazione amministrativa e finanziaria" supporto amministrativo e gestionale nell'ambito delle attività per la rendicontazione e gestione dei progetti di ricerca, la cui prestazione dovrà essere svolta entro il 31 dicembre 2021. L'importo del contratto è di € 9.000,00 (al lordo degli oneri a carico del prestatore e di quelli a carico della struttura). Il contratto sarà finanziato con fondi relativi al progetto avente codice identificativo SIN_00968 dal titolo "The Learning Meters Network" a valere sul Bando n. 391/Ric. del 5 luglio 2012 "Avviso per la presentazione di idee progettuali per smart cities and communities and social innovation" di cui è responsabile lo stesso proponente.

Il presidente specifica che il ricorso a tali incarichi, come previsto dall'art. 1 - comma 1 - secondo periodo Legge n.311/2004, nonché dalle novità introdotte dall'art.46 del D.L. 25/06/2008 n. 112 con cui è stato modificato l'art. 7 -6° comma- del D.Lg.vo 30/03/2001 n.165, è determinato dalla straordinarietà degli eventi legati a studi di elevata complessità e riguardano attività che esulano dai compiti istituzionali dei dipendenti ovvero strumentali alla ricerca sia istituzionale sia convenzionata. Si specifica infine che il ricorso alla tipologia di lavoro autonomo suddetto è legato all'assenza di strutture organizzative o professionalità interne all'ente in grado di assicurare i medesimi servizi e perciò propone, in virtù di quanto stabilito dalla circolare summenzionata di richiedere al Dirigente della Ripartizione di rendere disponibili gli elenchi delle graduatorie vigenti con i relativi bandi di selezione.

Il consiglio, all'unanimità,

DELIBERA

(5/1 del 17/03/2021)

di approvare le richieste sopradescritte e le spese che ne deriveranno che graveranno sui fondi del proponente.



6) Richiesta assegni di ricerca e borse di studio e di ricerca finanziati dal D.I.

In relazione al conferimento di **assegni di ricerca**, ai sensi di quanto disposto dall'art. 3 tipologia b) del "Regolamento per gli assegni di ricerca", Legge 30/12/2010 n.240, il presidente comunica di aver ricevuto le seguenti richieste:

Prof.Valigi Paolo

Settore scientifico ING-INF/04 nuovo assegno di ricerca dal titolo: "Sviluppo e sperimentazione di algoritmi per la localizzazione, lo SLAM e la navigazione di robot mobili: applicazione a contesti agricoli e urbani", con durata annuale per un importo totale di € 23.800,00.

La copertura finanziaria del predetto assegno sarà garantita con fondi **ENEA20PV e PSR17PV-PSR2014 2020 AGROBOT** assegnati alla macro voce "Finanziamento Assegni di Ricerca" di cui è responsabile il prof.P. Valigi.

Il consiglio all'unanimità

DELIBERA

(n.6/1 del 17/03/2021)

di approvare le richieste sopra descritte e le spese che ne deriveranno e di autorizzare il segretario amministrativo a predisporre la conseguente istruttoria per l'emanazione dei provvedimenti amministrativo-contabili correlati.

La predetta delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante.

In relazione al conferimento di **borse di studio post-lauream**, ai sensi di quanto disposto dal "Regolamento per il conferimento di borse di studio per la ricerca e la formazione avanzata", (D.R. n.1527/2005 e D.R. 2922/2005) e visto il chiarimento interpretativo sull'art.18 c. 5 L. 240/210 espresso dall'amministrazione centrale con Circolare prot.2014/0017480, il presidente comunica di aver ricevuto le seguenti richieste:

Il prof. **F. Fantozzi** chiede l'attivazione della procedura per il conferimento di una borsa di studio post-lauream avente ad oggetto: "Analisi dell'impatto ambientale sul ciclo di vita di turbine a gas e componentistica per il settore Oil and Gas" della durata di mesi dodici per un importo di € 13.500,00, la copertura finanziaria della borsa graverà sui fondi relativi alla convenzione Nuova Pignone 2019 di cui il richiedente è responsabile.

Il prof. **F.Radicioni** chiede l'attivazione della proroga di una borsa di studio post-lauream avente ad oggetto: "Definizione e prototipazione di un Sistema Informativo Geografico (GIS) delle piste ed itinerari ciclabili in Umbria" della durata di mesi dodici per un importo di € 12.000,00, la copertura finanziaria della borsa graverà sui fondi relativi al progetto "Svolgimento di una ricerca finalizzata alla definizione e prototipazione di un Sistema Informativo Geografico (GIS) delle piste ed itinerari ciclabili in Umbria" di cui il richiedente è responsabile.

Il consiglio all'unanimità

DELIBERA

(n.6/2 del 17/03/2021)

A) di approvare le richieste sopracitate e le relative spese;

B) di autorizzare il segretario amministrativo a procedere all'istruttoria relativa alle procedure amministrative, dall'emanazione del rispettivo avviso per l'espletamento della selezione pubblica fino all'attivazione dei rispettivi incarichi.

La predetta delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante.



7) Approvazione relazioni annuali assegnisti di ricerca

Il presidente informa che, previa approvazione del responsabile della ricerca, ha presentato la relazione annuale il seguente assegnista di ricerca:

- dott. Tommaso Croci (allegato n.1 -punto odg n.7)

Il consiglio, unanime, prende atto.



8) Autorizzazioni di spesa

Il presidente, in seguito alle richieste presentate da alcuni colleghi, chiede al consiglio l'autorizzazione a procedere per le seguenti spese:

in conformità alla circolare nr. 0016863 del 2008 chiedono di utilizzare i propri fondi per l'iscrizione alle seguenti associazioni:

proff. G.Bidini, C.N. Grimaldi, L.Barelli, F.Castellani, F. Di Maria, F. Fantozzi, F.Mariani, L.Postrioti, M.Battistoni, A.Baldinelli– AIMSEA anno 2021 (Associazione Italiana delle Macchine a Fluido e dei Sistemi per l'Energia e l'Ambiente) - a gravare su fondi PRET19MB di cui è responsabile il prof.M. Battistoni.

Prof.ssa E.Moretti – AICARR (Associazione Italiana Condizionamento dell'Aria, Riscaldamento, Refrigerazione) anno 2021 - a gravare su fondi ENEA17EM di cui è responsabile la prof.ssa E-Moretti.

proff. N.Senin, M.Moretti – AITeM (Associazione Italiana Tecnologie Manifatturiere) anno 2019 - a gravare su fondi ex convenzione Fonderie Tacconi di cui è responsabile il prof. Senin.

proff. N.Senin, M.Moretti, dottoranda Arianna Rossi– AITeM (Associazione Italiana Tecnologie Manifatturiere) anno 2021 - a gravare su fondi ex convenzione Fonderie Tacconi di cui è responsabile il prof. Senin.

Il consiglio all'unanimità

DELIBERA

(n.8/1 del 17/03/2021)

l'approvazione, in conformità a quanto disposto dalla Direttoriale prot. n.0016863 del 01/04/2008 e valutata dal richiedente l'imprescindibile nesso con la ricerca sui cui fondi saranno imputate le rispettive spese, attestandone la necessità per il buon fine della ricerca stessa, di procedere alla formalizzazione delle predette adesioni alle varie associazioni e di approvare la spesa sopra descritta che graverà sui fondi indicati dal richiedente.

Il Presidente, inoltre, chiede al Consiglio l'autorizzazione per procedere alle seguenti spese:

Dott. Danilo Guida, in qualità di di proponente SIN per il progetto di ricerca "The learning meters network" ha presentato una richiesta di acquisto relativa a un lotto di numero minimo 150 (centocinquanta) componenti di tipo "IoT- Blockchain gateway: dispositivo in grado di fungere da gateway tra il layer IoT e Blockchain" da assemblare con altri componenti nel corso del progetto al fine di realizzare un prodotto pilota da testare nella successiva fase di sperimentazione nell'ambito del progetto SIN 968 "the Learning Meters Network" – costo € 110.250,00 + IVA;

Dott. Danilo Guida, in qualità di di proponente SIN per il progetto di ricerca "The learning meters network" ha presentato una richiesta di acquisto relativa a un lotto di

- numero minimo 600 (seicento) componenti di tipo: "modulo radio 868 MHz (scheda elettronica)". Il lotto si compone di acquisto dei componenti, produzione e assemblaggio del modulo (secondo il design elettronico sviluppato);
- numero minimo 450 (quattrocentocinquanta) componenti di tipo: "modulo di misurazione della corrente AC" il lotto si compone di acquisto dei componenti, produzione e assemblaggio del



modulo (secondo il design elettronico sviluppato) nell'ambito del progetto SIN 968 "the Learning Meters Network" – costo € 39.750,00 + IVA;

Dott. Danilo Guida, in qualità di di proponente SIN per il progetto di ricerca "The learning meters network" ha presentato una richiesta di acquisto relativa a un lotto di:

- numero minimo 150 (centocinquanta) componenti di tipo: Trasformatore AC/DC (Vout 12 V, Iout, max 1.5 A);
- numero minimo 150 (centocinquanta) componenti di tipo: Scheda micro-SD;
- numero minimo 150 (centocinquanta) componenti di tipo: Cavo Ethernet 10/100 Mbps;
- numero minimo 150 (centocinquanta) componenti di tipo: Involucro meccanico che sia adatto ad alloggiare la scheda IoT-Blockchain gateway ed il modulo radio;
- numero minimo 150 (centocinquanta) componenti di tipo: Involucro meccanico per l'installazione del modulo misuratore;
- numero minimo 150 (centocinquanta) componenti di tipo: antenna SMA 868 MHz
- numero minimo 150 (centocinquanta) componenti di tipo: cavo USB;

nell'ambito del progetto SIN 968 "the Learning Meters Network" – costo € 13.500,00 + iva

Il consiglio all'unanimità

DELIBERA

(n.8/2 del 17/03/2021)

di approvare le spese sopra descritte che graveranno sui fondi indicati dal richiedente.



9) VQR 2015-2019: numero di prodotti attesi del dipartimento

Il presidente informa riguardo alla VQR 2015-2019 e visto l'art. 5 del Bando VQR 2015-2019 e in particolare i commi 5, 6 e 7, secondo i quali:

- il numero massimo di prodotti che l'Istituzione con riferimento a ogni Dipartimento è chiamato a conferire per la VQR corrisponde al triplo del numero dei ricercatori in servizio al 1° novembre 2019;
- nel rispetto della numerosità massima, ogni Istituzione può, facoltativamente, conferire a valutazione un numero inferiore di prodotti tenendo conto delle numerosità associate alle fattispecie di cui alla Tabella 3, avente ad oggetto il numero di prodotti ordinariamente attesi in relazione a incarichi o situazione specifiche;
- il calcolo dei prodotti attesi per ciascuna Istituzione, con riferimento ad ogni Dipartimento, sarà effettuato dopo che sarà resa esplicita la scelta in relazione alla facoltà di fruire delle esenzioni o riduzioni.

Vista la nota del C-At di Ateneo del 16 novembre 2020 con la quale sono stati comunicati, a valle della fase di verifiche delle singole posizioni dei Ricercatori VQR afferenti al Dipartimento per accreditamento della struttura:

- il numero dei **prodotti attesi teorici** pari a 249;
- il numero dei **prodotti minimi attesi** a seguito di eventuale riduzione/esenzione pari a 228;
- il numero dei prodotti **"scontabili"** pari a 21.

Considerato quindi che il numero dei prodotti attesi è compreso tra il numero massimo di prodotti, pari al triplo del numero di ricercatori, e il numero minimo risultante dalla somma dei prodotti attesi all'esito delle riduzioni/esenzioni esercitate;

Visto il cronoprogramma interno del processo VQR 2015-2019 che prevedeva quale scadenza per la formalizzazione della proposta all'Ateneo del numero dei prodotti atteso per ciascuna struttura dipartimentale il giorno 26 marzo 2021;

Recepita la nota del Coordinatore del C-At, pervenuta in data 25 marzo 2021, con la quale tale scadenza viene prorogata al giorno 30 marzo 2021;

Ritenuto opportuno **non avvalersi** delle possibili esenzioni/riduzioni di prodotti per le seguenti motivazioni: "E' stata recepita l'indicazione di Ateneo di considerare il massimo dei prodotti, ove la qualità degli stessi lo consenta, di conseguenza è stata esaminata la probabile qualità dei prodotti conferibili dai colleghi, sulla base dei criteri GEV e degli indicatori presenti in IRIS. Ne risulta uno scenario che consente la presentazione del numero massimo di prodotti per garantire all'Ateneo flessibilità di scelta e possibilità di copertura di eventuali lacune".

Il consiglio, dopo ampia discussione, all'unanimità

DELIBERA

- di proporre la riduzione di n. 0 prodotti;
- di proporre, conseguentemente, all'Ateneo n. 249 quale numero definitivo di prodotti attesi.

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante.



10) Costituzione dei comitati tecnico-scientifici e del consiglio del Centro Servizi Bibliotecari (CSB)

Il presidente informa che il nuovo Regolamento del Centro Servizi Bibliotecari emanato con il D.R. n.205 del 12 febbraio 2021, ai sensi dell'art.4, impone che facciano parte del consiglio del CSB anche i presidenti dei Comitati tecnico scientifici delle strutture bibliotecarie.

Pertanto al fine di procedere alla costituzione dei Comitati tecnico scientifici, previsti dall'art.12 del Regolamento, il presidente propone il nominativo del dott. Roberto Vincenti Gatti, quale docente di riferimento della struttura bibliotecaria del dipartimento e i rappresentanti degli studenti propongono il nominativo della studentessa Elena Caltana, quale rappresentante degli studenti.

Il consiglio all'unanimità

DELIBERA

(n.10/1 del 17/03/2021)

di designare il dott. Roberto Vincenti Gatti, quale docente di riferimento della struttura bibliotecaria del dipartimento e la studentessa Elena Caltana, quale rappresentante degli studenti, per la costituzione dei Comitato tecnico scientifico del CSB.



11) Ratifica decreti

- Udito quanto esposto dal presidente, preso atto delle ragioni di urgenza che hanno portato all'adozione dei decreti del Direttore, valutati i decreti stessi, il consiglio unanime

DELIBERA

(n.11/1 del 17/03/2021)

di ratificare i seguenti decreti, allegati agli atti del verbale:

- D.D. n. 34 del 22/02/2021 Nomina commissione prest. lav. autonomo-prof. F.Di Maria
- D.D. n. 35 del 22/02/2021 Nomina commissione prest. lav. autonomo -prof P.Valigi
- D.D. n. 39 del 24/02/2021 Approvazione atti borsa di studio - prof. P.Valigi
- D.D. n. 44 del 03/03/2021 Approvazione atti prest. lav. autonomo- prof.F. Di Maria
- D.D. n. 45 del 05/03/2021 Approvazione atti prest. lav. autonomo– prof. P.Valigi

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante.

Il presidente informa il consiglio riguardo ai decreti del segretario amministrativo;

- D.S.A. n. 6 del 26-02-2021 Variazione al bilancio unico di previsione autorizzatorio esercizio 2021
- D.S.A. n. 7 del 25-02-2021 Prelievo quota funzionamento anni 2019 e 2020
- D.S.A. n. 8 del 03-03-2021 Autorizzazione pagamenti Ufficio Compensi per assegni di ricerca.

Il consiglio prende atto.



12) Programmazione didattica

- Approvazione nuovi accordi Erasmus

Il presidente, su proposta del prof. F.Cotana, delegato Erasmus, illustra nuovi accordi Erasmus:

1	Union College Schenectady – NY USA		Buratti Cinzia
2	Université Ibn Zhor – Agadir Marocco		Buratti Cinzia

Il consiglio unanime

DELIBERA
(n. 12/1 del 17/03/2021)

di approvare gli accordi Erasmus presentati allegati al verbale (all. n.1-punto n.12).

- Istituzione sessione di laurea aggiuntiva

Il presidente informa che i rappresentanti degli studenti in seno al consiglio, gruppo Udu-Sinistra Universitaria hanno proposto, considerata l'emergenza sanitaria e la mozione al MIUR del 5.12.20 del Consiglio Nazionale degli Studenti Universitari di pari oggetto, l'istituzione di una sessione di laurea aggiuntiva entro il 15 giugno p.v.

In merito alla richiesta dei rappresentanti degli studenti, il presidente informa di essere in attesa della delibera del Senato Accademico.



13) Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 ai sensi del “Regolamento per la valutazione dell’impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell’attribuzione delle classi stipendiali in attuazione dell’art. 6, commi 14 e 8 della L. 240/2010, dell’art.1, comma 629 della L.205/2017 e dell’art.2 dello Statuto di Ateneo” emanato con D.R. n.113 del 28/01/2021.

Il Presidente

Ricorda che con D.R. n. 115 del 01.02.2021 con il quale è stato emanato il Bando avente ad oggetto la “*Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 per l’attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010*”, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell’impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell’attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell’art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell’art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021;

Considerato che ai sensi dell’art. 4 del Bando “La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda” e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall’art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il dott. Giuseppe Baruffa presente nell’elenco approvato con D.R. n.379 del 03/03/2021 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell’attribuzione della successiva classe per l’A.A. 2020/2021, ha presentato domanda;

Dato atto che il dott. Giuseppe Baruffa non è presente alla discussione del presente punto all’ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all’art.80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il dott. Giuseppe Baruffa **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l’attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- per quanto concerne le **attività didattiche**, dalla programmazione didattica relativa al biennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione emerge che non erano previste attività didattiche integrative curriculari a carico dell’istante;

- per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l’istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

- per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l’istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell’ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l’istante, nel biennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d’Ateneo** accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura**, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione presentata,

Il Presidente propone l’approvazione della relazione presentata dall’istante e la valutazione positiva dell’istante medesimo.

Il Consiglio all’unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente e integralmente richiamato,

delibera

- l’approvazione della relazione presentata dal dott. Giuseppe Baruffa,
- l’esito positivo della valutazione individuale del dott. Giuseppe Baruffa ai fini dell’attribuzione della classe stipendiale successiva.



Il Presidente

Ricorda che con D.R. n. 115 del 01.02.2021 con il quale è stato emanato il Bando avente ad oggetto la “*Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 per l’attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010*”, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell’impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell’attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell’art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell’art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021;

Considerato che ai sensi dell’art. 4 del Bando “La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda” e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall’art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il dott. Carla Binucci presente nell’elenco approvato con D.R. n.379 del 03/03/2021 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell’attribuzione della successiva classe per l’A.A. 2020/2021, ha presentato domanda;

Dato atto che il dott. Carla Binucci non è presente alla discussione del presente punto all’ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all’art.80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il dott. Carla Binucci **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l’attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- per quanto concerne le **attività didattiche**, dalla programmazione didattica relativa al triennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione emerge che non erano previste attività didattiche integrative curriculari a carico dell’istante;
- per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l’istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l’istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell’ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l’istante, nel triennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d’Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;**

Preso atto della relazione presentata,

Il Presidente propone l’approvazione della relazione presentata dall’istante e la valutazione positiva dell’istante medesimo.

Il Consiglio all’unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente e integralmente richiamato,

delibera

- l’approvazione della relazione presentata dal dott. Carla Binucci,
- l’esito positivo della valutazione individuale del dott. Carla Binucci ai fini dell’attribuzione della classe stipendiale successiva.



Il Presidente

Ricorda che con D.R. n. 115 del 01.02.2021 con il quale è stato emanato il Bando avente ad oggetto la “*Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 per l’attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010*”, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell’impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell’attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell’art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell’art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021;

Considerato che ai sensi dell’art. 4 del Bando “La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda” e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall’art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il dott. Stefania Bonafoni presente nell’elenco approvato con D.R. n.379 del 03/03/2021 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell’attribuzione della successiva classe per l’A.A. 2020/2021, ha presentato domanda;

Dato atto che il dott. Stefania Bonafoni non è presente alla discussione del presente punto all’ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all’art.80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il dott. Stefania Bonafoni **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l’attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- per quanto concerne le **attività didattiche**, dalla programmazione didattica relativa al biennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione emerge che non erano previste attività didattiche integrative curriculari a carico dell’istante;

- per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l’istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

- per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l’istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell’ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l’istante, nel biennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d’Ateneo** accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura**, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione presentata,

Il Presidente propone l’approvazione della relazione presentata dall’istante e la valutazione positiva dell’istante medesimo.

Il Consiglio all’unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente e integralmente richiamato,
delibera

- l’approvazione della relazione presentata dal dott. Stefania Bonafoni,
- l’esito positivo della valutazione individuale del dott. Stefania Bonafoni ai fini dell’attribuzione della classe stipendiale successiva



Il Presidente

Ricorda che con D.R. n. 115 del 01.02.2021 con il quale è stato emanato il Bando avente ad oggetto la “*Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 per l’attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010*”, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell’impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell’attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell’art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell’art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021;

Considerato che ai sensi dell’art. 4 del Bando “La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda” e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall’art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il dott. Mirko Filipponi presente nell’elenco approvato con D.R. n.379 del 03/03/2021 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell’attribuzione della successiva classe per l’A.A. 2020/2021, ha presentato domanda;

Dato atto che il dott. Mirko Filipponi non è presente alla discussione del presente punto all’ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all’art.80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il dott. Mirko Filipponi **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l’attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- per quanto concerne le **attività didattiche**, dalla programmazione didattica relativa al triennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione emerge che non erano previste attività didattiche integrative curriculari a carico dell’istante;

- per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l’istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

- per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l’istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell’ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l’istante, nel triennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d’Ateneo** accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione presentata,

Il Presidente propone l’approvazione della relazione presentata dall’istante e la valutazione positiva dell’istante medesimo.

Il Consiglio all’unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente e integralmente richiamato,

delibera

- l’approvazione della relazione presentata dal dott. Mirko Filipponi,
- l’esito positivo della valutazione individuale del dott. Mirko Filipponi ai fini dell’attribuzione della classe stipendiale successiva.



Il Presidente

Ricorda che con D.R. n. 115 del 01.02.2021 con il quale è stato emanato il Bando avente ad oggetto la “*Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 per l’attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010*”, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell’impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell’attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell’art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell’art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021;

Considerato che ai sensi dell’art. 4 del Bando “La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda” e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall’art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il dott. Pisana Placidi presente nell’elenco approvato con D.R. n.379 del 03/03/2021 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell’attribuzione della successiva classe per l’A.A. 2020/2021, ha presentato domanda;

Dato atto che il dott. Pisana Placidi non è presente alla discussione del presente punto all’ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all’art.80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il dott. Pisana Placidi **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l’attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- per quanto concerne le **attività didattiche**, dalla programmazione didattica relativa al biennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione emerge che non erano previste attività didattiche integrative curriculari a carico dell’istante;
- per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l’istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l’istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell’ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l’istante, nel biennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d’Ateneo** accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura**, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione presentata,

Il Presidente propone l’approvazione della relazione presentata dall’istante e la valutazione positiva dell’istante medesimo.

Il Consiglio all’unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente e integralmente richiamato,

delibera

- l’approvazione della relazione presentata dal dott. Pisana Placidi,
- l’esito positivo della valutazione individuale del dott. Pisana Placidi ai fini dell’attribuzione della classe stipendiale successiva.



14) Proposta di chiamata di idonei ai sensi dell'art. 9 del "Regolamento per l'assunzione dei ricercatori con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010 n. 240" emanato con D.R. 1693 del 07.10.2011 e successive modificazioni e integrazioni.

Il presidente informa che con D.R. n.283 del 22.02.2021 sono stati approvati gli atti della procedura pubblica di selezione per la sottoscrizione di un contratto di diritto privato per l'instaurazione di un rapporto di lavoro subordinato quale ricercatore universitario a tempo determinato, con regime di tempo pieno, ai sensi dell'art.24-comma 3-lettera b) della Legge 240/2010, indetta con D.R. n.1739/2020 per il settore concorsuale 09/A2-Meccanica applicata alle macchine - SSD ING-IND/13 – Meccanica applicata alle macchine, dal quale risulta dichiarata idonea la candidata dott.ssa Silvia Logozzo.

Il consiglio apre la discussione, in merito alla proposta di chiamata, ai sensi dell'art.9 del "Regolamento per l'assunzione di ricercatori con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010 n. 240" emanato con D.R. 1693 del 07.10.2011 e successive modificazioni e integrazioni della:

- dott.ssa Silvia Logozzo quale ricercatore universitario a tempo determinato, regime di tempo pieno, ai sensi dell'art. 24 comma 3, lettera b), della Legge 240/2010.

Dopo ampia discussione, il consiglio propone

- di chiamare a decorrere dalla prima data utile, la dott.ssa Silvia Logozzo quale ricercatore universitario a tempo determinato, regime di tempo pieno ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b), della Legge 240/2010 per il settore concorsuale 09/A2- Meccanica applicata alle macchine - SSD ING-IND/13 – Meccanica applicata alle macchine.

Il consiglio unanime approva la proposta e la presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante.



15) Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 ai sensi del “Regolamento per la valutazione dell’impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell’attribuzione delle classi stipendiali in attuazione dell’art. 6, commi 14 e 8 della L. 240/2010, dell’art.1, comma 629 della L.205/2017 e dell’art.2 dello Statuto di Ateneo” emanato con D.R. n.113 del 28/01/2021

Il Presidente

Ricorda che con D.R. n. 115 del 01.02.2021 con il quale è stato emanato il Bando avente ad oggetto la “*Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 per l’attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010*”, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell’impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell’attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell’art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell’art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021;

Considerato che ai sensi dell’art. 4 del Bando “La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda” e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall’art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il prof. Francesco Bianconi presente nell’elenco approvato con D.R. n.379 del 03/03/2021 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell’attribuzione della successiva classe per l’A.A. 2020/2021, ha presentato domanda;

Dato atto che il prof. Francesco Bianconi non è presente alla discussione del presente punto all’ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all’art.80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il prof. Francesco Bianconi **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l’attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l’istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

- per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l’istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell’ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l’istante, nel biennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d’Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione presentata,

Il Presidente propone l’approvazione della relazione presentata dall’istante e la valutazione positiva dell’istante medesimo.

Il Consiglio all’unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente e integralmente richiamato,

delibera

- l’approvazione della relazione presentata dal prof. Francesco Bianconi,
- l’esito positivo della valutazione individuale del prof. Francesco Bianconi ai fini dell’attribuzione della classe stipendiale successiva.



Il Presidente

Ricorda che con D.R. n. 115 del 01.02.2021 con il quale è stato emanato il Bando avente ad oggetto la “*Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 per l’attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010*”, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell’impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell’attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell’art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell’art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021;

Considerato che ai sensi dell’art. 4 del Bando “La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda” e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall’art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il prof. Emilio Di Giacomo presente nell’elenco approvato con D.R. n.379 del 03/03/2021 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell’attribuzione della successiva classe per l’A.A. 2020/2021, ha presentato domanda;

Dato atto che il prof. Emilio Di Giacomo non è presente alla discussione del presente punto all’ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all’art.80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il prof. Emilio Di Giacomo **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l’attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l’istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

- per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l’istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell’ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l’istante, nel biennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d’Ateneo** accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

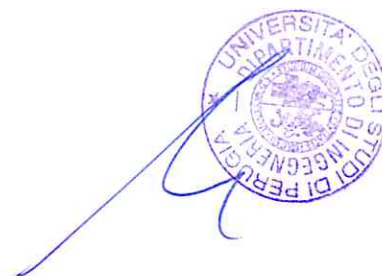
Preso atto della relazione presentata,

Il Presidente propone l’approvazione della relazione presentata dall’istante e la valutazione positiva dell’istante medesimo.

Il Consiglio all’unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente e integralmente richiamato,

delibera

- l’approvazione della relazione presentata dal prof. Emilio Di Giacomo,
- l’esito positivo della valutazione individuale del prof. Emilio Di Giacomo ai fini dell’attribuzione della classe stipendiale successiva.



Il Presidente

Ricorda che con D.R. n. 115 del 01.02.2021 con il quale è stato emanato il Bando avente ad oggetto la “*Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 per l’attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010*”, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell’impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell’attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell’art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell’art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021;

Considerato che ai sensi dell’art. 4 del Bando “La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda” e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall’art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il prof. Andrea Di Schino presente nell’elenco approvato con D.R. n.379 del 03/03/2021 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell’attribuzione della successiva classe per l’A.A. 2020/2021, ha presentato domanda;

Dato atto che il prof. Andrea Di Schino non è presente alla discussione del presente punto all’ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all’art.80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il prof. Andrea Di Schino **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l’attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l’istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

- per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l’istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell’ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l’istante, nel biennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d’Ateneo** accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione presentata,

Il Presidente propone l’approvazione della relazione presentata dall’istante e la valutazione positiva dell’istante medesimo.

Il Consiglio all’unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente e integralmente richiamato,

delibera

- l’approvazione della relazione presentata dal prof. Andrea Di Schino,
- l’esito positivo della valutazione individuale del prof. Andrea Di Schino ai fini dell’attribuzione della classe stipendiale successiva.



Il Presidente

Ricorda che con D.R. n. 115 del 01.02.2021 con il quale è stato emanato il Bando avente ad oggetto la “*Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 per l’attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010*”, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell’impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell’attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell’art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell’art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021;

Considerato che ai sensi dell’art. 4 del Bando “La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda” e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall’art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il prof. Mario Luca Fravolini presente nell’elenco approvato con D.R. n.379 del 03/03/2021 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell’attribuzione della successiva classe per l’A.A. 2020/2021, ha presentato domanda;

Dato atto che il prof. Mario Luca Fravolini non è presente alla discussione del presente punto all’ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all’art.80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il prof. Mario Luca Fravolini **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l’attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l’istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

- per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l’istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell’ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l’istante, nel biennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d’Ateneo** accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione presentata,

Il Presidente propone l’approvazione della relazione presentata dall’istante e la valutazione positiva dell’istante medesimo.

Il Consiglio all’unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente e integralmente richiamato,

delibera

- l’approvazione della relazione presentata dal prof. Mario Luca Fravolini,
- l’esito positivo della valutazione individuale del prof. Mario Luca Fravolini ai fini dell’attribuzione della classe stipendiale successiva.



Il Presidente

Ricorda che con D.R. n. 115 del 01.02.2021 con il quale è stato emanato il Bando avente ad oggetto la “*Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 per l’attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010*”, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell’impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell’attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell’art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell’art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021;

Considerato che ai sensi dell’art. 4 del Bando “La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda” e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall’art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il prof. Francesco Mariani presente nell’elenco approvato con D.R. n.379 del 03/03/2021 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell’attribuzione della successiva classe per l’A.A. 2020/2021, ha presentato domanda;

Dato atto che il prof. Francesco Mariani non è presente alla discussione del presente punto all’ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all’art.80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il prof. Francesco Mariani **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l’attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l’istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

- per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l’istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell’ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l’istante, nel triennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d’Ateneo** accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura**, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione presentata,

Il Presidente propone l’approvazione della relazione presentata dall’istante e la valutazione positiva dell’istante medesimo.

Il Consiglio all’unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente e integralmente richiamato,

delibera

- l’approvazione della relazione presentata dal prof. Francesco Mariani,
- l’esito positivo della valutazione individuale del prof. Francesco Mariani ai fini dell’attribuzione della classe stipendiale successiva.



Il Presidente

Ricorda che con D.R. n. 115 del 01.02.2021 con il quale è stato emanato il Bando avente ad oggetto la “*Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 per l’attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010*”, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell’impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell’attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell’art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell’art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021;

Considerato che ai sensi dell’art. 4 del Bando “La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda” e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall’art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il prof. Elisa Moretti presente nell’elenco approvato con D.R. n.379 del 03/03/2021 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell’attribuzione della successiva classe per l’A.A. 2020/2021, ha presentato domanda;

Dato atto che il prof. Elisa Moretti non è presente alla discussione del presente punto all’ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all’art.80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il prof. Elisa Moretti **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l’attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l’istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

- per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l’istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell’ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l’istante, nel triennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d’Ateneo** accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione presentata,

Il Presidente propone l’approvazione della relazione presentata dall’istante e la valutazione positiva dell’istante medesimo.

Il Consiglio all’unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente e integralmente richiamato,

delibera

- l’approvazione della relazione presentata dal prof. Elisa Moretti,
- l’esito positivo della valutazione individuale del prof. Elisa Moretti ai fini dell’attribuzione della classe stipendiale successiva.



Il Presidente

Ricorda che con D.R. n. 115 del 01.02.2021 con il quale è stato emanato il Bando avente ad oggetto la “*Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 per l’attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010*”, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell’impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell’attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell’art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell’art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021;

Considerato che ai sensi dell’art. 4 del Bando “La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda” e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall’art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il prof. Andrea Nicolini presente nell’elenco approvato con D.R. n.379 del 03/03/2021 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell’attribuzione della successiva classe per l’A.A. 2020/2021, ha presentato domanda;

Dato atto che il prof. Andrea Nicolini non è presente alla discussione del presente punto all’ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all’art.80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il prof. Andrea Nicolini **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l’attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l’istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

- per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l’istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell’ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l’istante, nel biennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d’Ateneo** accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione presentata,

Il Presidente propone l’approvazione della relazione presentata dall’istante e la valutazione positiva dell’istante medesimo.

Il Consiglio all’unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente e integralmente richiamato,

delibera

- l’approvazione della relazione presentata dal prof. Andrea Nicolini,
- l’esito positivo della valutazione individuale del prof. Andrea Nicolini ai fini dell’attribuzione della classe stipendiale successiva.



Il Presidente

Ricorda che con D.R. n. 115 del 01.02.2021 con il quale è stato emanato il Bando avente ad oggetto la “*Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 per l’attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010*”, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell’impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell’attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell’art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell’art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021;

Considerato che ai sensi dell’art. 4 del Bando “La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda” e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall’art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il prof. Lorenzo Tiacci presente nell’elenco approvato con D.R. n.379 del 03/03/2021 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell’attribuzione della successiva classe per l’A.A. 2020/2021, ha presentato domanda;

Dato atto che il prof. Lorenzo Tiacci non è presente alla discussione del presente punto all’ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all’art.80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il prof. Lorenzo Tiacci **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l’attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l’istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

- per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l’istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell’ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l’istante, nel biennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d’Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;**

Preso atto della relazione presentata,

Il Presidente propone l’approvazione della relazione presentata dall’istante e la valutazione positiva dell’istante medesimo.

Il Consiglio all’unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente e integralmente richiamato,

delibera

- l’approvazione della relazione presentata dal prof. Lorenzo Tiacci,
- l’esito positivo della valutazione individuale del prof. Lorenzo Tiacci ai fini dell’attribuzione della classe stipendiale successiva.



16) Piano per la progressione di carriera dei ricercatori a tempo indeterminato in possesso di abilitazione scientifica nazionale al 31.12.2020.

Il Presidente ricorda che l'Amministrazione Centrale ha richiesto al dipartimento di fornire una proposta di elenco dei SSD per le progressioni di carriera degli RU abilitati al 31 dicembre 2020 a PA.

Il Presidente ricorda che nel Consiglio di Dipartimento n.5/2020 del 22 luglio 2020 è stata approvata una lista, in ordine di priorità, dei Settori Concorsuali individuati nell'ottica di una programmazione triennale per le progressioni di carriera di tutti gli RU abilitati appartenenti al Dipartimento a PA, e che da tale data non vi sono stati altre abilitazioni.

Il Presidente ricorda che la lista suddetta è stata elaborata applicando criteri di alternanza tra le aree industriale, informazione e civile presenti nel dipartimento, e tra i differenti Settori Concorsuali, tenendo in conto l'impegno didattico, inclusi i pensionamenti, l'attività di ricerca, e i livelli di autofinanziamento.

Sono stati anche prese in considerazione per l'elaborazione della lista suddetta anche precedenti delibere del Dipartimento sulla programmazione e l'attribuzione di risorse avvenuta in precedenza. Nella delibera del Consiglio di Dipartimento n.5/2020 del 22 luglio 2020 è stato indicato che la lista suddetta rappresenta i fabbisogni in un quadro di programmazione triennale, programmazione che sarà rivalutata, utilizzando gli stessi criteri, a cadenza annuale, in considerazione delle mutate necessità, per esempio in seguito alla presa di servizio di personale docente e ai pensionamenti. Infine nella delibera citata si è deciso che la lista suddetta resterà invariata fino al 1 settembre 2021. Inoltre, ad oggi, non sono intervenuti nuovi fattori che indicano ad un cambiamento delle priorità indicate.

A seguito della delibera del Dipartimento del 22 luglio 2020 citata il Consiglio di Amministrazione, nella seduta del 30 luglio 2020, ha assegnato al Dipartimento n. 1 posto di professore di II fascia nel S.C. 09/E1 S.S.D. ING-IND/31 da coprire mediante chiamata, ai sensi dell'art. 18, della Legge 240/2010, riservata a ricercatori a tempo indeterminato in possesso di ASN, a valere sul Piano straordinario per la progressione di carriera dei ricercatori a tempo indeterminato in possesso di abilitazione scientifica nazionale di cui al D.M. 84/2020. Tale concorso è stato vinto dal Prof. Antonio Faba, che ha preso servizio come professore associato il 10 marzo scorso.

Tutto ciò premesso, il Presidente propone di utilizzare la lista dei S.C. della delibera del Dipartimento del 22 luglio 2020 suddetta, e tenuto conto della presa di servizio del Prof. Antonio Faba, propone la seguente lista dei settori scientifico disciplinare per le progressioni di carriera degli RU abilitati al 31 dicembre 2020 a PA:

- ING-INF/01
- ING-IND/12
- ING-INF/02
- ING-IND/10
- ING-INF/03
- ING-IND/34
- ING-INF/01
- ING-IND/10
- ING-INF/02
- ING-INF/03
- ICAR/08
- ING-INF/02
- ING-INF/02

Tale lista, che si ispira direttamente alla lista dei S.C. precedentemente citati, tiene conto di evidenti esigenze didattiche nel SSD in cui il posto viene richiesto, in relazione alle ore di didattica frontale nel SSD presenti nell'offerta formativa, unitamente a esigenze di ricerca in termini di consolidamento, valorizzazione o stimolo dei risultati di ricerca del SSD.

Intevento del Prof. P.Conti: "Il Prof. Conti sottolinea che nel dipartimento c'è una ricercatrice che, benché appartenenti ad altro settore concorsuale, è risultata idonea per il SC 09/A3. Di questo SC fa parte il settore ING-IND/15 (al quale appartengo) che garantisce l'erogazione di un carico didattico molto elevato (destinato a crescere entro breve per il



pensionamento del sottoscritto). La ricercatrice suddetta collabora già da anni alla didattica nei corsi del SSD ING-IND/15 ed è disponibile a svolgere la sua funzione didattica in questo SSD. Ritengo per questi motivi opportuno che nella valutazione dei carichi didattici per la graduatoria dei prossimi concorsi per il passaggio da PU a PA si tenga conto di questa intenzione.”

Il Presidente a questo punto pone in votazione la proposta formulata.

Il consiglio all’unanimità

DELIBERA
(n.16/1 del 17/03/2021)

di dare mandato al Direttore di rappresentare al Magnifico Rettore le esigenze in termini di progressione di carriere RU abilitati – PA proponendo la graduatoria di seguito riportata:

- ING-INF/01
- ING-IND/12
- ING-INF/02
- ING-IND/10
- ING-INF/03
- ING-IND/34
- ING-INF/01
- ING-IND/10
- ING-INF/02
- ING-INF/03
- ICAR/08
- ING-INF/02
- ING-INF/02

Con l’auspicio che la graduatoria per la progressione di carriere RU abilitati – PA possa essere rapidamente esaurita.



17) Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 ai sensi del “Regolamento per la valutazione dell’impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell’attribuzione delle classi stipendiali in attuazione dell’art. 6, commi 14 e 8 della L. 240/2010, dell’art.1, comma 629 della L.205/2017 e dell’art.2 dello Statuto di Ateneo” emanato con D.R. n.113 del 28/01/2021.

Il Presidente

Ricorda che con D.R. n. 115 del 01.02.2021 con il quale è stato emanato il Bando avente ad oggetto la “*Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 per l’attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010*”, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell’impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell’attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell’art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell’art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021;

Considerato che ai sensi dell’art. 4 del Bando “La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda” e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall’art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il prof. Gianni Bidini presente nell’elenco approvato con D.R. n.379 del 03/03/2021 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell’attribuzione della successiva classe per l’A.A. 2020/2021, ha presentato domanda;

Dato atto che il prof. Gianni Bidini non è presente alla discussione del presente punto all’ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all’art.80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il prof. Gianni Bidini **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l’attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l’istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

- per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l’istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell’ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l’istante, nel biennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d’Ateneo** accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione presentata,

Il Presidente propone l’approvazione della relazione presentata dall’istante e la valutazione positiva dell’istante medesimo.

Il Consiglio all’unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente e integralmente richiamato,

delibera

- l’approvazione della relazione presentata dal prof. Gianni Bidini,
- l’esito positivo della valutazione individuale del prof. Gianni Bidini ai fini dell’attribuzione della classe stipendiale successiva.



Il Presidente

Ricorda che con D.R. n. 115 del 01.02.2021 con il quale è stato emanato il Bando avente ad oggetto la “*Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 per l’attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010*”, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell’impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell’attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell’art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell’art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021;

Considerato che ai sensi dell’art. 4 del Bando “La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda” e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall’art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il prof. Franco Cotana presente nell’elenco approvato con D.R. n.379 del 03/03/2021 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell’attribuzione della successiva classe per l’A.A. 2020/2021, ha presentato domanda;

Dato atto che il prof. Franco Cotana non è presente alla discussione del presente punto all’ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all’art.80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il prof. Franco Cotana **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l’attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l’istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

- per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l’istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell’ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l’istante, nel triennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d’Ateneo** accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione presentata,

Il Presidente propone l’approvazione della relazione presentata dall’istante e la valutazione positiva dell’istante medesimo.

Il Consiglio all’unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente e integralmente richiamato,

delibera

- l’approvazione della relazione presentata dal prof. Franco Cotana,
- l’esito positivo della valutazione individuale del prof. Franco Cotana ai fini dell’attribuzione della classe stipendiale successiva.



Il Presidente

Ricorda che con D.R. n. 115 del 01.02.2021 con il quale è stato emanato il Bando avente ad oggetto la “*Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 per l’attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010*”, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell’impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell’attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell’art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell’art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021;

Considerato che ai sensi dell’art. 4 del Bando “La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda” e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall’art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il prof. Giuseppe Liotta presente nell’elenco approvato con D.R. n.379 del 03/03/2021 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell’attribuzione della successiva classe per l’A.A. 2020/2021, ha presentato domanda;

Dato atto che il prof. Giuseppe Liotta non è presente alla discussione del presente punto all’ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all’art.80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il prof. Giuseppe Liotta **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l’attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l’istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

- per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l’istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell’ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l’istante, nel biennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d’Ateneo** accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione presentata,

Il Presidente propone l’approvazione della relazione presentata dall’istante e la valutazione positiva dell’istante medesimo.

Il Consiglio all’unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente e integralmente richiamato,

delibera

- l’approvazione della relazione presentata dal prof. Giuseppe Liotta,
- l’esito positivo della valutazione individuale del prof. Giuseppe Liotta ai fini dell’attribuzione della classe stipendiale successiva.



Il Presidente

Ricorda che con D.R. n. 115 del 01.02.2021 con il quale è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021;

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il prof. Fabio Radicioni presente nell'elenco approvato con D.R. n.379 del 03/03/2021 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2020/2021, ha presentato domanda;

Dato atto che il prof. Fabio Radicioni non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art.80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il prof. Fabio Radicioni **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

- per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo** accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio all'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente e integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione presentata dal prof. Fabio Radicioni,
- l'esito positivo della valutazione individuale del prof. Fabio Radicioni ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.



18) Verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai professori di I fascia ai sensi dell'art. 6 commi 7 e 8 della Legge 240/2010, ai fini della partecipazione alle Commissioni ASN 2021-2023.

- **Vista** la Legge n. 240 del 30 dicembre 2010, in particolare l'articolo 6, commi 7 e 8;

Visto lo Statuto di Ateneo;

Visto il Regolamento del Dipartimento di Ingegneria;

Viste e integralmente richiamate le determinazioni del Senato Accademico assunte nella seduta del 18 luglio 2018 e le disposizioni attuative di cui alla Nota rettorale Prot. n. 62817 del 22 agosto 2018, in ordine alla verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai Professori e Ricercatori Universitari, ai sensi dell'art. 6, commi 7 e 8 della Legge 240/2010.

Tenuto conto, in particolare, che, ai fini della valutazione dei Professori e Ricercatori Universitari, gli ambiti di applicazione ed i criteri di verifica delle attività, individuati dal Senato Accademico nella richiamata delibera, sono:

le attività didattiche e di servizio agli studenti, per la cui verifica dell'effettivo svolgimento il Senato Accademico ha richiamato integralmente le disposizioni del vigente "Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari (Legge 240/2010) art. 6, c. 2 e 3), sulla verifica dell'effettivo svolgimento dell'attività didattica (Legge 240/2010, art. 6, c. 7) e sulla programmazione didattica";

le attività di ricerca, per la cui verifica dei risultati il Senato Accademico ha disposto di recepire integralmente i criteri stabiliti da ANVUR con la delibera del Consiglio Direttivo n. 132 del 13 settembre 2016, ed eventuali successive modifiche e integrazioni;

Rappresentato in particolare che, con riferimento alle attività di ricerca ai fini della positiva valutazione, fermo restando il possesso dei requisiti richiesti per far parte delle Commissioni di Abilitazione Scientifica Nazionale previsti dalla normativa vigente, l'ulteriore requisito richiesto per i candidati Commissari ASN, è quello di "*aver pubblicato almeno tre prodotti scientifici dotati di ISBN/ISMN/ISSN o indicizzati su WoS o Scopus negli ultimi cinque anni*" (Delibera ANVUR n. 132 del 13 settembre 2016);

Viste l'istanza per il rilascio della certificazione della valutazione delle attività svolte, presentata, ai fini della formazione delle Commissioni per l'Abilitazione Scientifica Nazionale, dal Professore di I fascia:

Prof. BRACCESI CLAUDIO

S.S.D. ING-IND/14 S.C.09/A3

Visto l'art. 80, comma 3, del Regolamento Generale di Ateneo, ai sensi del quale il richiedente, oltre a coloro che si trovassero in condizioni di incompatibilità assoluta (coniuge, convivente, parente fino al quarto grado, affine fino al secondo grado del richiedente medesimo), è tenuto a lasciare l'adunanza durante la trattazione della relativa istanza;

Verificato quindi che il Prof. C. Braccesi esce dall'aula.

Viste le verifiche istruttorie compiute dal Direttore del Dipartimento e documentate agli atti della presente seduta, volte all'accertamento della sussistenza, per il richiedente Prof. C. Braccesi, dei requisiti previsti dalla delibera del Senato Accademico del 18 luglio 2018;

Preso atto che il richiedente, Prof. C. Braccesi, **soddisfa i requisiti di positiva valutazione** per entrambi gli ambiti di applicazione;

Il consiglio di dipartimento all'unanimità

DELIBERA

- di esprimere, all'esito della verifica di sussistenza dei requisiti posseduti dal richiedente, Prof. Claudio Braccesi valutazione **positiva**;
- di richiedere al Magnifico Rettore, ai fini della partecipazione del richiedente alle procedure per la formazione delle Commissioni per l'Abilitazione Scientifica Nazionale, il rilascio della certificazione della valutazione **positiva** delle attività svolte dal richiedente medesimo.



- **Vista** la Legge n. 240 del 30 dicembre 2010, in particolare l'articolo 6, commi 7 e 8;

Visto lo Statuto di Ateneo;

Visto il Regolamento del Dipartimento di Ingegneria;

Viste e integralmente richiamate le determinazioni del Senato Accademico assunte nella seduta del 18 luglio 2018 e le disposizioni attuative di cui alla Nota rettorale Prot. n. 62817 del 22 agosto 2018, in ordine alla verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai Professori e Ricercatori Universitari, ai sensi dell'art. 6, commi 7 e 8 della Legge 240/2010.

Tenuto conto, in particolare, che, ai fini della valutazione dei Professori e Ricercatori Universitari, gli ambiti di applicazione ed i criteri di verifica delle attività, individuati dal Senato Accademico nella richiamata delibera, sono:

le attività didattiche e di servizio agli studenti, per la cui verifica dell'effettivo svolgimento il Senato Accademico ha richiamato integralmente le disposizioni del vigente "Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari (Legge 240/2010) art. 6, c. 2 e 3), sulla verifica dell'effettivo svolgimento dell'attività didattica (Legge 240/2010, art. 6, c. 7) e sulla programmazione didattica";

le attività di ricerca, per la cui verifica dei risultati il Senato Accademico ha disposto di recepire integralmente i criteri stabiliti da ANVUR con la delibera del Consiglio Direttivo n. 132 del 13 settembre 2016, ed eventuali successive modifiche e integrazioni;

Rappresentato in particolare che, con riferimento alle attività di ricerca ai fini della positiva valutazione, fermo restando il possesso dei requisiti richiesti per far parte delle Commissioni di Abilitazione Scientifica Nazionale previsti dalla normativa vigente, l'ulteriore requisito richiesto per i candidati Commissari ASN, è quello di "*aver pubblicato almeno tre prodotti scientifici dotati di ISBN/ISMN/ISSN o indicizzati su WoS o Scopus negli ultimi cinque anni*" (Delibera ANVUR n. 132 del 13 settembre 2016);

Viste l'istanza per il rilascio della certificazione della valutazione delle attività svolte, presentata, ai fini della formazione delle Commissioni per l'Abilitazione Scientifica Nazionale, dal Professore di I fascia:

Prof. BURRASCANO PIETRO S.S.D. ING-IND/31 S.C.09/E1

Visto l'art. 80, comma 3, del Regolamento Generale di Ateneo, ai sensi del quale il richiedente, oltre a coloro che si trovassero in condizioni di incompatibilità assoluta (coniuge, convivente, parente fino al quarto grado, affine fino al secondo grado del richiedente medesimo), è tenuto a lasciare l'adunanza durante la trattazione della relativa istanza;

Verificato quindi che i Prof. P. Burrascano esce dall'aula.

Viste le verifiche istruttorie compiute dal Direttore del Dipartimento e documentate agli atti della presente seduta, volte all'accertamento della sussistenza, per il richiedente Prof. P. Burrascano, dei requisiti previsti dalla delibera del Senato Accademico del 18 luglio 2018;

Preso atto che il richiedente, Prof. P. Burrascano, **soddisfa i requisiti di positiva valutazione** per entrambi gli ambiti di applicazione;

Il consiglio di dipartimento all'unanimità

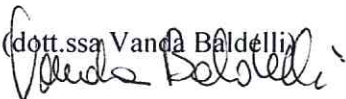
DELIBERA

- di esprimere, all'esito della verifica di sussistenza dei requisiti posseduti dal richiedente, Prof. Pietro Burrascano, valutazione **positiva**;
- di richiedere al Magnifico Rettore, ai fini della partecipazione del richiedente alle procedure per la formazione delle Commissioni per l'Abilitazione Scientifica Nazionale, il rilascio della certificazione della valutazione **positiva** delle attività svolte dal richiedente medesimo.



Non essendovi altro argomento all'ordine del giorno da trattare, la seduta ordinaria in modalità telematica del Consiglio del Dipartimento di Ingegneria del 17 marzo 2021 termina alle ore 14:35

IL SEGRETARIO

(dott.ssa Vanda Baldelli)


IL PRESIDENTE

(prof. Ermanno Cardelli)


Il presente verbale è composto di pagg.n.44 e n.5 allegati.

