

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PERUGIA

DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA

L'anno duemilaventuno addì ventiquattro del mese di novembre alle ore 12:30 si è riunito in seduta telematica, tramite piattaforma Teams, in ottemperanza al "Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica" (emanato con D.R. n.480 del 17.3.2020), previa convocazione effettuata in data 17/11/2021, il **Consiglio del Dipartimento di Ingegneria**.

Premesso che gli aventi diritto sono stati convocati, risultano presenti tramite piattaforma Teams collegati dai dispositivi personali:

	PROFESSORI ORDINARI E STRAORDINARI	PR	AG	AI
1	BANELLI PAOLO	X		
2	BIDINI GIANNI	X		
3	BRACCESI CLAUDIO	X		
4	BURRASCANO PIETRO	X		
5	CARBONE PAOLO	X		
6	CARDELLI ERMANNO	X		
7	CONTI PAOLO	X		
8	COTANA FRANCO		X	
9	FRANCESCHINI GIORDANO	X		
10	GRIMALDI CARLO NAZARENO	X		
11	LIOTTA GIUSEPPE	X		
12	MONGIARDO MAURO	X		
13	PANE VINCENZO	X		
14	PERFETTI RENZO		X	
15	RADICIONI FABIO	X		
16	ROSSI FEDERICO	X		
17	ROSSI GIANLUCA	X		
18	SACCOMANDI GIUSEPPE	X		
19	VALIGI PAOLO	X		

	PROFESSORI ASSOCIATI			
20	BARELLI LINDA	X		
21	BATTISTONI MICHELE	X		
22	BIANCONI FRANCESCO	X		
23	BURATTI CINZIA	X		
24	CASTELLANI FRANCESCO	X		
25	CECCONI MANUELA	X		
26	CIANETTI FILIPPO	X		
27	DE ANGELIS ALESSIO	X		
28	DIDIMO WALTER	X		
29	DI GIACOMO EMILIO	X		
30	DI MARIA FRANCESCO	X		
31	DI SCHINO ANDREA	X		
32	FABA ANTONIO	X		
33	FANTOZZI FRANCESCO	X		
34	FRAVOLINI MARIO LUCA		X	
35	LANDI LUCA	X		
36	MARIANI FRANCESCO	X		
37	MEZZANOTTE PAOLO	X		
38	MORETTI ELISA	X		
39	MOSCHITTA ANTONIO	X		
40	NICOLINI ANDREA	X		
41	PASSERI DANIELE		X	



42	POSTRIOTI LUCIO	X		
43	REALI GIANLUCA	X		
44	ROSELLI LUCA	X		
45	SAETTA STEFANO ANTONIO	X		
46	SENIN NICOLA	X		
47	SPERANZINI EMANUELA		X	
48	STOPPINI AURELIO	X		
49	TIACCI LORENZO	X		
50	VALIGI MARIA CRISTINA	X		
51	VERDUCCI PAOLO	X		
52	VERGORI LUIGI		X	

RICERCATORI				
53	ALIMENTI FEDERICO	X		
54	BALDINELLI ARIANNA D		X	
55	BALDINELLI GIORGIO	X		
56	BARUFFA GIUSEPPE		X	
57	BINUCCI CARLA	X		
58	BONAFONI STEFANIA	X		
59	CASTELLANI BEATRICE D	X		
60	COCCIA VALENTINA D	X		
61	CORRADI MARCO		X	
62	COSTANTE GABRIELE D	X		
63	DIONIGI MARCO	X		
64	FABIANI CLAUDIA D	X		
65	FEMMINELLA MAURO	X		
66	FERRANTE FRANCESCO D	X		
67	FILIPPONI MIRKO	X		
68	FRESCURA FABRIZIO		X	
69	FRONZETTI COLLADON ANDREA D	X		
70	GRILLI LUCA	X		
71	LEOMANNI MIRKO D	X		
72	LOGOZZO SILVIA D	X		
73	MARSILI ROBERTO	X		
74	MONTECCHIANI FABRIZIO D	X		
75	MORETTI MICHELE D	X		
76	PALAZZI VALENTINA D	X		
77	PISELLO ANNA LAURA D	X		
78	PLACIDI PISANA	X		
79	RUGINI LUCA	X		
80	TOMASSONI CRISTIANO	X		
81	VINCENTI GATTI ROBERTO		X	
82	ZANETTI ELISABETTA	X		

RAPPRESENTANTI PERSONALE TECNICO AMM.				
83	BUONUMORI ELISABETTA	X		
84	MIGLIOSI MARIA STELLA	X		
85	PERCIVALI VALERIA		X	
86	POCHINI SILVIA	X		
87	TUFI FRANCESCA	X		
88	VAGNI ILARIA	X		

RAPPRESENTANTI STUDENTI				
89	BACCAILLE FRANCESCO	X		
90	BRUGHINI NICOLA			X
91	CALTANA ELENA	X		
92	CURTI GIULIO	X		
93	MERLA LEONARDO		X	
94	PAPINI NICOLA			X
95	REALI EMANUELE			X



96	SHELNISHTA ERJON			X
97	SPAGLICCIA PIETRO			X
98	TOSTI CAMILLA			X
99	WERSON MARCO	X		

	SEGRETARIO AMMINISTRATIVO			
100	BALDELLI VANDA	X		

Il presidente, prof. Ermanno Cardelli, in qualità di direttore, e il segretario verbalizzante, dott.ssa Vanda Baldelli, eseguono le operazioni necessarie per la seduta del Dipartimento di Ingegneria, presso la direzione del dipartimento.

Il presidente, constatato che il numero dei presenti rende valida la seduta, passa quindi alla trattazione del seguente:

ORDINE DEL GIORNO

1. Comunicazioni
2. Approvazione verbali
3. Convenzioni, contratti e progetti di ricerca
4. Richiesta di contratti di lavoro autonomo
5. Richiesta assegni di ricerca e borse di studio e di ricerca finanziati dal D.I.
6. Approvazione relazioni annuali assegnisti di ricerca
7. Autorizzazioni di spesa
8. Ratifica decreti

Riservato ai Professori di Prima e Seconda Fascia, Ricercatori Universitari e Rappresentanti degli Studenti

- 9 Programmazione didattica

Riservato ai Professori di Prima e Seconda Fascia, Ricercatori Universitari

- 10 Approvazione relazione tecnico-scientifica ricercatori a tempo determinato

Riservato ai Professori di Prima e Seconda Fascia, Ricercatori Universitari a tempo indeterminato

- 11 Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 ai sensi del “Regolamento per la valutazione dell’impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell’attribuzione delle classi stipendiali in attuazione dell’art. 6, commi 14 e 8 della L. 240/2010, dell’art.1, comma 629 della L.205/2017 e dell’art.2 dello Statuto di Ateneo” emanato con D.R. n.113 del 28/01/2021.

Riservato ai Professori di Prima e Seconda Fascia

- 12 Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 ai sensi del “Regolamento per la valutazione dell’impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell’attribuzione delle classi stipendiali in attuazione dell’art. 6, commi 14 e 8 della L. 240/2010, dell’art.1, comma 629 della L.205/2017 e dell’art.2 dello Statuto di Ateneo” emanato con D.R. n.113 del 28/01/2021.
- 13 Proposta di chiamata di idonei ai sensi dell’art. 9 del “Regolamento per l’assunzione dei ricercatori con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010 n. 240” emanato con D.R. 1693 del 07.10.2011 e successive modificazioni e integrazioni.
- 14 Proposta di chiamata di professori universitari di seconda fascia ai sensi dell’art.24, comma 6, della Legge 240/2010
- 15 Nulla osta docenti

Riservato ai Professori di Prima Fascia

- 16 Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 ai sensi del “Regolamento per la valutazione dell’impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell’attribuzione delle classi stipendiali in attuazione dell’art. 6, commi 14 e 8 della L. 240/2010, dell’art.1, comma 629 della L.205/2017 e dell’art.2 dello Statuto di Ateneo” emanato con D.R. n.113 del 28/01/2021.
- 16bis Proposta di chiamata di professori universitari di prima fascia ai sensi dell’art.18, comma 1, della Legge 240/2010.
- 17 Nulla osta docenti



1) Comunicazioni

Il presidente comunica al consiglio:

- gestione della fase Covid: riapertura degli spazi didattici al 100%, uso delle mascherine, controllo del green pass. annotazione delle presenze da lunedì 29/11/2021;
 - evento Red Bull il 26/11/2021;
 - problema spazi nei laboratori, negli uffici e spazio per i dottorandi;
 - fondo di funzionamento per la gestione dei progetti e delle rendicontazioni.
-



2) **Approvazione verbali**

Il presidente, a seguito dell'avvenuta comunicazione relativa alla pubblicazione dei verbali nella pagina web del dipartimento, non avendo ricevuto richieste di chiarimenti né correzioni e/o integrazioni, chiede al consiglio di approvare i seguenti verbali:

- n.11 consiglio di dipartimento di Ingegneria del 20.10.2021
- n.12 consiglio di dipartimento di Ingegneria del 03.11.2021

Il consiglio unanime

DELIBERA

(n.2/1 del 24/11/2021)

di approvare i verbali del consiglio sopraelencati.



3) Convenzioni, contratti e progetti di ricerca

Il **prof. F. Cianetti** propone di sottoscrivere una convenzione con la società HPE s.r.l. per lo svolgimento di attività di ricerca in tema di “Sviluppo di metodologie di analisi del comportamento dinamico e a fatica di componenti motore soggetti a carichi aleatori e dinamici”. L’attività di ricerca avrà decorrenza dal giorno successivo alla stipula del contratto, avrà una durata di dodici mesi e la società verserà al DI un contributo di € 24.000,00 per un assegno di ricerca.

Il **prof. F. Di Maria** propone di sottoscrivere una convenzione con la società AISA IMPIANTI s.p.a. per lo svolgimento di attività di ricerca in tema di “Realizzazione del sistema di recupero e liquefazione della CO₂ con grado di purezza compatibile per usi tecnici, dall’off-gas del sistema di upgrading del biogas prodotto dal digestore anaerobico”. L’attività di ricerca avrà decorrenza dal giorno successivo alla stipula del contratto, avrà una durata di sei mesi e la società verserà al DI un contributo di € 32.000,00 più IVA.

Il **prof. A. Moschitta** propone di sottoscrivere una convenzione quadro con la società Sensory Lab s.r.l., per lo svolgimento di attività di ricerca su temi legati allo sviluppo di sistemi sinestetici innovativi. L’attività di ricerca avrà decorrenza dal giorno successivo alla stipula del contratto, avrà una durata di ventiquattro mesi.

Il **prof. A. Moschitta** propone di sottoscrivere, a seguito della convenzione quadro con la società Sensory Lab s.r.l., un atto esecutivo per lo svolgimento di attività di ricerca concernente “Sviluppo di sistemi interattivi sinestetici”. L’attività di ricerca avrà decorrenza dal giorno successivo alla stipula del contratto, avrà una durata di un anno e la società verserà al DI un contributo di € 5.000,00 più IVA.

Il **prof. V.Pane** propone di sottoscrivere un atto esecutivo, nell’ambito della convenzione quadro tra il Provveditorato Interregionale alle OO.PP. per la Toscana, le Marche e l’Umbria e l’Ateneo per una collaborazione scientifica su temi legati al supporto per la progettazione ed esecuzione degli interventi di sistemazione del movimento franoso in località Ivancich ne comune di Assisi. L’attività di ricerca avrà decorrenza dal giorno successivo alla stipula del contratto, avrà una durata di un trentasei mesi e il Provveditorato verserà al DI un contributo di € 60.000,00.

Il **prof. N. Senin** propone di sottoscrivere una convenzione quadro con la società Makor s.r.l., per lo svolgimento di attività di ricerca su temi legati allo sviluppo di soluzioni tecnologiche di supporto ai processi finitura del legno, vetro, materie plastiche e materiali compositi. L’attività di ricerca avrà decorrenza dal giorno successivo alla stipula del contratto, avrà una durata di dodici mesi.

Il **prof. N. Senin** propone di sottoscrivere una convenzione quadro con l’azienda Ultimaker B.V., per lo svolgimento di attività di ricerca su temi legati allo sviluppo scientifico, tecnologico e nella implementazione pratica della conoscenza in merito al processo di manifattura additiva basato su deposizione di filamento fuso. L’attività di ricerca avrà decorrenza dal giorno successivo alla stipula del contratto, avrà una durata di dodici mesi.

Il **prof. E.Cardelli** propone di sottoscrivere una convenzione quadro con il Comune di Perugia per lo svolgimento di attività di monitoraggio congiunto dell’esposizione alle sorgenti NIR, in continuazione della precedente convenzione. L’attività di ricerca avrà decorrenza dal giorno successivo alla stipula del contratto, avrà una durata di cinque anni.

Il consiglio all’unanimità

DELIBERA

(n.3/1 del 24/11/2021)

di approvare l’attivazione del processo istruttorio e propedeutico alla sottoscrizione degli atti regolatori, riferiti alle sopra descritte nuove collaborazioni, nonché lo sviluppo delle relative attività di ricerca.

La predetta delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante.



- Il **dott.A.Fronzetti Colladon** propone di sottoscrivere un accordo di collaborazione con la Northeastern University per lo svolgimento di attività di ricerca in tema di “Valutazione dell'impatto che la comunicazione mediatica e gli eventi legati al cambiamento climatico hanno sul comportamento della popolazione, in termini di vulnerabilità, capacità di adattamento e scelte energetiche sostenibili”.
L'accordo prevede una collaborazione online, a titolo gratuito, senza scambio di personale tra sedi e la durata è di tre mesi rinnovabili, il responsabile scientifico sarà il dott.A.Fronzetti Colladon.
Il consiglio all'unanimità

DELIBERA

(n.3/2 del 24/11/2021)

di approvare l'accordo di collaborazione con la Northeastern University per lo svolgimento di attività di ricerca nell'ambito della “Valutazione dell'impatto che la comunicazione mediatica e gli eventi legati al cambiamento climatico hanno sul comportamento della popolazione, in termini di vulnerabilità, capacità di adattamento e scelte energetiche sostenibili”.

- Il **dott.A.Fronzetti Colladon** propone di sottoscrivere un accordo di collaborazione con la Northeastern University per lo svolgimento di attività di ricerca in tema di “Utilizzo della Social Network Analysis e del Text Mining per identificare le dimensioni strategiche e psicologiche della disinformazione”.
L'accordo prevede una collaborazione online, a titolo gratuito, senza scambio di personale tra sedi e la durata è di tre mesi rinnovabili, il responsabile scientifico sarà il dott.A.Fronzetti Colladon.

Il consiglio all'unanimità

DELIBERA

(n. 3/3 del 24/11/2021)

di approvare l'accordo di collaborazione con la Northeastern University per lo svolgimento di attività di ricerca nell'ambito della “Utilizzo della Social Network Analysis e del Text Mining per identificare le dimensioni strategiche e psicologiche della disinformazione”.

- Il presidente chiede al consiglio di esprimersi in merito alla partecipazione al seguente progetto di ricerca LIFE della **dott.ssa A.L.Pisello**:
- call “LIFE-2021-SAP-CLIMA-CCA - Climate change Adaptation” del programma di finanziamento LIFE con il progetto “Climate change Adaptation in SouThern EuRopean cities-CASTER-LIFE ”.
Il consiglio all'unanimità

DELIBERA

(n.3/4 del 24/11/2021)

di approvare la richiesta di partecipazione della dott.ssa Anna Laura Pisello alla call “LIFE-2021-SAP-CLIMA-CCA - Climate change Adaptation.

- Il presidente chiede al consiglio di esprimersi in merito alla partecipazione al seguente progetto di ricerca LIFE del **prof. A.S. Saetta**:
- call “LIFE-2021-SAP-ENV-Circular Economy and Quality of Life-Standard Action Projects (SAP)” del programma di finanziamento LIFE con il progetto “Green Casting”.
Il consiglio all'unanimità

DELIBERA

(n.3/5 del 24/11/2021)

di approvare la richiesta di partecipazione del prof. A.S. Saetta alla call “LIFE-2021-SAP-ENV-Circular Economy and Quality of Life-Standard Action Projects (SAP)”.



- Il presidente, chiede al consiglio di esprimersi in merito agli incarichi per lo svolgimento di attività per prestazioni conto/terzi proposti da docenti e ricercatori afferenti alla struttura di seguito indicati:

Il prof.M.Battistoni informa che l'attività con Marelli s.p.a. era inclusa in una convenzione che non è stata perfezionata, a seguito di accordo con l'azienda, l'attività viene proposta nel seguente modo:

prof. M.Battistoni – Marelli Europe s.p.a.:

- "Finestratura trasparente su burner e visualizzazione sperimentale della combustione"- corrispettivo € 12.000,00+IVA
- "Metodologie di analisi di fluidodinamica e di combustione su bruciatori"- corrispettivo € 16.000,00+IVA
- "Simulazioni di fluidodinamica e combustione"- corrispettivo € 14.500,00+IVA

prof. F.Di Maria – SESA s.p.a. – "Analisi, valutazione e redazione dei necessari elaborati in merito alla consulenza tecnica di cui al fascicolo 1993 RGNR"- corrispettivo € 12.000,00+IVA.

Il consiglio all'unanimità

DELIBERA

(n.3/6 del 24/11/2021)

di approvare lo svolgimento dell'attività conto/terzi sopra descritta.

- Il prof. E.Di Giacomo informa che nel periodo, dal 14 al 16 marzo 2022, si terrà presso il dipartimento la conferenza EuroCG 2022 e nell'ambito della preparazione della conferenza chiede la collaborazione del personale della segreteria amministrativa del dipartimento disponibile all'organizzazione della conferenza.

Il consiglio all'unanimità

DELIBERA

(n.3/7 del 24/11/2021)

di dare parere favorevole all'incarico di supportare l'organizzazione della conferenza EuroCG 2022 al seguente personale tecnico amministrativo del dipartimento: Percivalli Valeria, Piastrella Silvia, Pietrolungo M.Antonietta, Pochini Silvia, Tofi Vania, Ricci Marco, Russo Riccardo, Vagni Ilaria.



4) Richiesta di contratti di lavoro autonomo

Il Presidente sottopone all'approvazione del Consiglio le seguenti richieste relative all'attivazione di contratti di prestazione d'opera intellettuale di tipo occasionale e coordinata e continuativa, ai sensi di quanto sancito dal "Regolamento per la disciplina delle procedure comparative preliminari alla stipula di contratti di collaborazione coordinata e continuativa ovvero occasionale presso l'Università degli Studi di Perugia", emanato con D.R. n. 1461 del 25/07/2006 in applicazione dell'Art. 32 del D.L. 4 luglio 2006 n. 223 convertito con legge 248/2006, nel rispetto di quanto disposto dall'art.101 del nuovo Regolamento per l'Amministrazione, la Finanza e la Contabilità dell'Ateneo e in ottemperanza alle disposizioni di cui alla Direttoriale prot.n.37256 del 03/12/2013, riferita ai contratti di lavoro flessibile, inoltrate da parte dei seguenti colleghi:

1. Il prof. Claudio Braccesi propone l'assegnazione di un contratto di lavoro autonomo di tipo occasionale avente ad oggetto: **"Verifica numerica e validazione sperimentale del sistema elettromeccanico integrato di attuatore OMA"**, la cui prestazione dovrà essere svolta entro il mese di giugno 2022. L'importo del contratto è di € 7.500,00 al lordo di tutti gli oneri a carico prestatore e struttura e graverà sul fondo UA.PG.DING-OMA21CB di cui è responsabile il prof. C.Braccesi.

2. Il prof. Filippo Cianetti propone l'assegnazione di un contratto di lavoro autonomo di tipo occasionale avente ad oggetto: **"Modellazione multicorpo ed analisi a fatica di front loader ad uso agricolo"**, la cui prestazione dovrà essere svolta entro il 31 marzo 2022. L'importo del contratto è di € 6.900,00 al lordo di tutti gli oneri a carico prestatore e struttura e graverà sul fondo UA.PG.DING ARIES_21FC di cui è responsabile il prof. F.Cianetti.

Il Presidente specifica che il ricorso a tale incarico, come previsto dall'art. 1 - comma 1 - secondo periodo Legge n.311/2004, nonché dalle novità introdotte dall'art.46 del D.L. 25/06/2008 n. 112 con cui è stato modificato l'art. 7 -6° comma- del D.Lg.vo 30/03/2001 n.165, è determinato dalla straordinarietà degli eventi legati a studi di elevata complessità e riguardano attività che esulano dai compiti istituzionali dei dipendenti ovvero strumentali alla ricerca sia istituzionale sia convenzionata.

Si specifica infine che il ricorso alla tipologia di lavoro autonomo suddetto è legato all'assenza di strutture organizzative o professionalità interne all'ente in grado di assicurare i medesimi servizi e perciò propone in virtù di quanto stabilito dalla circolare summenzionata di richiedere al Dirigente della Ripartizione di rendere disponibili gli elenchi delle graduatorie vigenti con i relativi bandi di selezione.

Il consiglio, all'unanimità,

DELIBERA

(4/1 del 24/11/2021)

di approvare la richiesta sopradescritta e la spesa che ne deriverà graverà sul fondo del proponente.



5) Richiesta assegni di ricerca e borse di studio e di ricerca finanziati dal D.I.

In relazione al conferimento di **assegni di ricerca**, ai sensi di quanto disposto dall'art. 3 tipologia b) del "Regolamento per gli assegni di ricerca", Legge 30/12/2010 n.240, il presidente comunica di aver ricevuto le seguenti richieste:

prof. Cianetti Filippo

Settore scientifico ING-IND/14 rinnovo assegno di ricerca dal titolo: "Sviluppo di metodologie di analisi del comportamento dinamico e a fatica di componenti motore soggetti a carichi aleatori e dinamici", con durata annuale per un importo totale di € 23.800,00.

La copertura finanziaria del predetto assegno sarà garantita con fondi **PJ:HPEIST19FCIA**, assegnati alla macro voce "Finanziamento Assegni di Ricerca" di cui è responsabile il prof.F.Cianetti.

prof. Valigi Paolo

Settore scientifico ING-INF/04 nuovo assegno di ricerca dal titolo: "Approcci basati su deep learning e deep reinforcement learning per la pianificazione di traiettorie e la navigazione basata su visione per droni autonomi di classe Micro Aerial Vehicles (MAVs)", con durata annuale per un importo totale di € 23.800,00.

La copertura finanziaria del predetto assegno sarà garantita con fondi **PJ:HIPERT20PV**, assegnati alla macro voce "Finanziamento Assegni di Ricerca" di cui è responsabile il prof.P.Valigi.

prof. Valigi Paolo

Settore scientifico ING-INF/04 nuovo assegno di ricerca dal titolo: "Robustezza e stabilità nei sistemi di controllo basati su strategie di apprendimento, con applicazione a droni autonomi di classe Micro Aerial Vehicles (MAVs)", con durata annuale per un importo totale di € 23.800,00.

La copertura finanziaria del predetto assegno sarà garantita con fondi **PJ:HIPERT20PV**, assegnati alla macro voce "Finanziamento Assegni di Ricerca" di cui è responsabile il prof.P.Valigi.

DELIBERA

(n.5/1 del 24/11/2021)

di approvare le richieste sopra descritte e le spese che ne deriveranno e di autorizzare il segretario amministrativo a predisporre la conseguente istruttoria per l'emanazione dei provvedimenti amministrativo-contabili correlati.

La predetta delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante.

In relazione al conferimento di **borse di studio post-lauream**, ai sensi di quanto disposto dal "Regolamento per il conferimento di borse di studio per la ricerca e la formazione avanzata", (D.R. n.1527/2005 e D.R. 2922/2005) e visto il chiarimento interpretativo sull'art.18 c. 5 L. 240/210 espresso dall'amministrazione centrale con Circolare prot.2014/0017480, il presidente comunica di aver ricevuto la seguente richiesta:

Il **prof.M. Battistoni** chiede l'attivazione della procedura per il conferimento di una borsa di studio post-lauream avente ad oggetto: "Sviluppo di modelli real-fluid per simulazioni fluidodinamiche in ambienti openFoam" della durata di sei mesi per un importo di € 8.400,00, la copertura finanziaria della borsa graverà sul fondo KAUSTCRG6MB di cui il richiedente è responsabile.

Il **prof.F. Castellani** chiede l'attivazione della procedura per il conferimento di una borsa di studio post-lauream avente ad oggetto: "Impostazione di un'analisi degli impatti delle attività industriali su scala regionale con implementazione di un database georiferito da integrare con le altre informazioni ambientali " della durata di dodici mesi per un importo di € 18.000,00, la copertura finanziaria della borsa graverà sul fondo REGUM21FC di cui il richiedente è responsabile.



La **dott.ssa A.L.Pisello** chiede l'attivazione della procedura per il conferimento di una borsa di studio post-lauream avente ad oggetto: "Analisi di ciclo di vita ambientale e sociale di sistemi tecnologici e materiali per l'accumulo termo-energetico negli edifici" della durata di venti mesi per un importo di € 28.000,00, la copertura finanziaria della borsa graverà sul fondo SWS HEATINGAP G.A. n.764025 di cui la richiedente è responsabile.

Il **prof.P.Valigi** chiede l'attivazione della procedura per il conferimento di una borsa di studio post-lauream avente ad oggetto: "Sviluppo e sperimentazione di tecniche per la navigazione autonoma di Micro Aerial Vehicles (MAVs) " della durata di otto mesi per un importo di € 8.000,00, la copertura finanziaria della borsa graverà sul fondo UA.PG.DING HIPERT20PV di cui il richiedente è responsabile.

Il consiglio all'unanimità

DELIBERA
(n.5/2 del 24/11/2021)

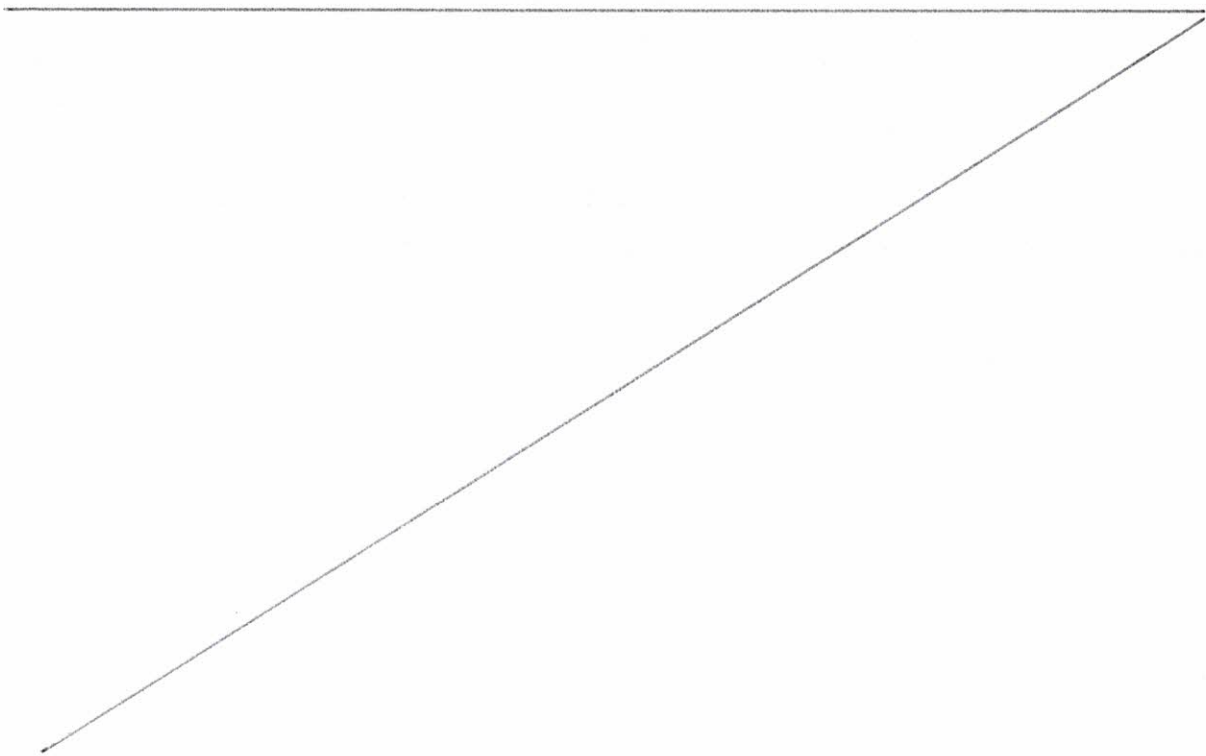
- A) di approvare la richiesta sopracitata e la relativa spesa;
- B) di autorizzare il segretario amministrativo a procedere all'istruttoria relativa alle procedure amministrative, dall'emanazione del rispettivo avviso per l'espletamento della selezione pubblica fino all'attivazione del rispettivo incarico.

La predetta delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante.



6) Approvazione relazioni annuali assegnisti di ricerca

Non sono pervenute note all'ordine del giorno.



7) Autorizzazioni di spesa

Il presidente, in seguito alle richieste presentate da alcuni colleghi, chiede al consiglio l'autorizzazione a procedere per le seguenti spese:

in conformità alla circolare nr. 0016863 del 2008 chiedono di utilizzare i propri fondi per l'iscrizione alle seguenti associazioni:

prof. P.Banelli – iscrizione società scientifica IEEE (IEEE Communications Society e IEEE Signal Processing Society) anno 2022 - a gravare su fondi ENIACFEA di cui è responsabile il dott.F.Alimenti.

prof.F.Bianconi – iscrizione società scientifica IEEE anno 2022 - a gravare su fondi PRESTAZIONI_BIANCONI di cui è responsabile il prof. F.Bianconi.

dott.G.Costante – iscrizione società scientifica IEEE anno 2022 + Robotics and Automation Society - a gravare su fondi RIC_APPLICATA_VALIGI di cui è responsabile il P.Valigi.

prof.A.Faba – iscrizione società scientifica IEEE anno 2022 - a gravare su fondi RIC_ISTITUT_FABA di cui è responsabile il prof.A.Faba.

dott.F.Ferrante – iscrizione società scientifica IEEE (Institute of Electrical and Electronics Engineers) e alla IEEE (Control System) anno 2022 - a gravare su fondi RIC_APPLICATA_VALIGI di cui è responsabile il P.Valigi.

prof.F.Mariani – iscrizione società SAE International anno 2022 - a gravare su fondi 41ANGE09FM di cui è responsabile il prof. F.Mariani.

dott.L.Rugini – iscrizione società scientifica IEEE (IEEE Communications Society e IEEE Signal Processing Society) anno 2022 - a gravare su fondi RIC95RL di cui è responsabile il dott.L.Rugini.

dott.C.Tomassoni – iscrizione società scientifica IEEE-MTT e SIEM anno 2022 - a gravare su fondi RFMI19CT di cui è responsabile il dott.C.Tomassoni.

dott.ssa C.Fabiani – iscrizione AICARR (Associazione Italiana Condizionamento dell'Aria, Riscaldamento e Refrigerazione) anno 2022 - a gravare su fondi GEOFIT GA 792210 di cui è responsabile la dott.ssa A.L. Pisello.

proff. L.Roselli, P.Mezzanotte, F.Alimenti, S Bonafoni, V.Palazzi – iscrizione società scientifica IEEE anno 2022 - a gravare su fondi HITE19LR – RICVARLR di cui è responsabile il prof.L.Roselli.

proff. F.Cotana, A.Nicolini, E.Moretti, F.Rossi, A.L.Pisello, V.Coccia, G.Baldinelli, M.Filipponi – iscrizione Sezione Umbra dell'Associazione Termotecnica Italiana anno 2021 - a gravare su fondi LAB_FISICA_TECNICA_F.COTANA di cui è responsabile il prof.F.Cotana.

Il consiglio all'unanimità

DELIBERA

(n.7/1 del 24/11/2021)

l'approvazione, in conformità a quanto disposto dalla Direttoriale prot. n.0016863 del 01/04/2008 e valutata dal richiedente l'imprescindibile nesso con la ricerca sui cui fondi saranno imputate le rispettive spese, attestandone la necessità per il buon fine della ricerca stessa, di procedere alla formalizzazione delle predette adesioni alle varie associazioni e di approvare la spesa sopra descritta che graverà sui fondi indicati dal richiedente.



Il Presidente, inoltre, chiede al Consiglio l'autorizzazione per procedere alle seguenti spese:

prof. Antonio Faba ha presentato una richiesta di acquisto di un Amplificatore RF– costo € 13.908,00 + IVA;

prof. Francesco Castellani ha presentato una richiesta di acquisto di un Kit MEPA Materiale National Instruments – costo € 6.777,00 + IVA;

dott. Danilo Guida, in qualità di proponente SIN per il progetto di ricerca “The learning meters network” (resp.prof. P.Valigi) ha presentato una richiesta di acquisto per materiale informatico ed accessori– costo € 37.500,00 + IVA;

dott. Danilo Guida, in qualità di proponente SIN per il progetto di ricerca “The learning meters network” (resp.prof. P.Valigi) ha presentato una richiesta di acquisto per materiale elettronico ed accessori – costo € 34.000,00 + IVA;

Il consiglio all'unanimità

DELIBERA

(n.7/2 del 24/11/2021)

di approvare le spese sopra descritte che graveranno sui fondi indicati dal richiedente.



8) Ratifica decreti

Il consiglio, udito quanto esposto dal presidente, preso atto dell'adozione, in casi straordinari di necessità e di urgenza, dei decreti del Direttore, valutati i decreti stessi, unanime

DELIBERA

(n.8/1 del 24/11/2021)

di ratificare i seguenti decreti, che si allegano al presente verbale:

- D.D. n. 133 del 15-10-2021 nomina commissione giudicatrice per il conferimento di una borsa di studio - resp.prof.C.N.Grimaldi;
- D.D. n. 134 del 15-10-2021 nomina commissione giudicatrice per il conferimento di una borsa di studio - resp.prof.F.Radicioni;
- D.D. n. 136 del 20-10-2021 nomina commissione giudicatrice per il conferimento di una borsa di studio - resp.dott.ssa A.L.Pisello;
- D.D. n.137 del 21-10-2021 Conclusione attività natura commerciale- resp.proff.Grimaldi e Buratti;;
- D.D. n.138 del 22-10-2021 nomina commissione giudicatrice per il conferimento di un incarico di collaborazione - resp.prof.ssa E.Moretti;
- D.D. n.139 del 22-10-2021 Approvazione atti e graduatoria per conferimento di una borsa di studio: F.Ricci;
- D.D. n.140 del 25-10-2021 Presentazione proposta per Visiting Professor e Visiting Researcher- resp.dott.G.Baldinelli;
- D.D. n.141 del 25-10-201 Approvazione atti e graduatoria per conferimento di una borsa di studio: G.Tosi;
- D.D. n.143 del 29-10-2021 Designazione componenti commissione procedura selettiva per contratto ricercatore TD ai sensi art.24 co.3 lett.a L.240/2010,SC 09/C1-SSD ING-IND/08, a valere sul PON Ricerca e Innovazione D.M. 1062/2021 azione IV 6 GREEN;
- D.D. n.144 del 29-10-2021 Designazione componenti commissione procedura selettiva per contratto ricercatore TD ai sensi art.24 co.3 lett.a L.240/2010,SC 09/E3-SSD ING-INF/01, a valere sul PON Ricerca e Innovazione D.M. 1062/2021 azione IV 4 INNOVAZIONE;
- D.D. n.145 del 29-10-2021 Designazione componenti commissione procedura selettiva per contratto ricercatore TD ai sensi art.24 co.3 lett.a L.240/2010,SC 09/C2-SSD ING-IND/11, a valere sul PON Ricerca e Innovazione D.M. 1062/2021 azione IV 6 GREEN;
- D.D. n.146 del 29-10-2021 Designazione componenti commissione procedura selettiva per contratto ricercatore TD ai sensi art.24 co.3 lett.a L.240/2010,SC 09/C2-SSD ING-IND/11, a valere sul PON Ricerca e Innovazione D.M. 1062/2021 azione IV 6 GREEN;
- D.D. n.147 del 29-10-2021 Approvazione atti e graduatoria per conferimento di una borsa di studio: B.Pioppi;
- D.D. n. 148 del 03-11-2021 Nomina commissione giudicatrice per il conferimento di una borsa di studio - resp.prof.G.Bidini;
- D.D. n.149 del 03-11-2021 Approvazione atti e graduatoria per il conferimento di un incarico di prestazione d'opera intellettuale - resp.prof.ssa E.Moretti;
- D.D. n.151 del 04-11-2021 Approvazione relazione scientifica intermedia II annualità progetto PRIN 2017 - resp.dott.F.Alimenti;
- D.D. n.152 del 09-11-2021 Approvazione atti e graduatoria per conferimento di una borsa di studio:G.Cinti;
- D.D. n.154 del 15-11-2021 Nomina commissione giudicatrice per il conferimento di un incarico di collaborazione - resp.prof.F.Cianetti;
- D.D. n.155 del 18-11-2021 Parere favorevole all'attivazione del corso di studio interdipartimentale in Ingegneria dei materiali e dei processi sostenibili.

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante.



Il presidente informa il consiglio riguardo ai decreti del segretario amministrativo;

- D.S.A. n. 47 del 22/10/2021 – Autorizzazione pagamento mensilità titolari assegno di ricerca autorizzati con delibera n.7 del consiglio DI del 20.10.2021;
- D.S.A. n.48 del 22/10/2021- Autorizzazione pagamento stipendio contratto RTD dott.ssa V.Palazzi;
- D.S.A. n.49 del 29/10/2021 – Disposizioni per movimentazioni interne per finanziamento RTDa PON- – Autorizzazione pagamento stipendio per vincitore concorso - resp.dott.ssa A.L.Pisello;
- D.S.A. n.50 del 03/11/2021 – Variazione di bilancio di previsione 2021 per conclusione attività ricerca- resp.proff.Battistoni, Grimaldi, Buratti;
- D.S.A. n. 51 del 04/11/2021 – Autorizzazione pagamento stipendio per vincitore concorso RTDa PON - resp.proff. Battistoni, Grimaldi;
- D.S.A. n.52 del 04/11/2021 – Autorizzazione pagamento stipendio per vincitore concorso RTDa PON - resp.prof. C.Buratti;
- D.S.A. n. 54 del 05/10/2021 – Variazione di maggiori entrate per “ Contributi per investimenti da altri (privati) –“ Contributi per contratti/convenzioni/accordi”.
- D.S.A. n.55 del 05/11/2021 – Variazione di maggiori entrate per “Ricerche e trasferimento tecnologico in conto/terzi e “Altre vendite di beni e servizi in attività commerciale”;
- D.S.A. n.56 del 05/11/2021 – Variazione al bilancio unico di previsione autorizzatorio-esercizio 2021;
- D.S.A. n.57 del 18/11/2021 – Disposizioni per borse aggiuntive PON-DM 1061/2021 dottorato di ricerca Ingegneria Industriale e dell’Informazione.

Il consiglio prende atto.



9) Programmazione didattica

- Master di I livello in “Ingegneria della Sicurezza ed Analisi dei Rischi in Ambito Industriale”:
riedizione

Il presidente informa che il prof. L. Landi, coordinatore del master di I livello in “Ingegneria della Sicurezza ed Analisi dei Rischi in Ambito Industriale” ha proposto per la IV edizione del citato master una rimodulazione del regolamento didattico, della convenzione e del protocollo master riportati in allegato (all. 1-punto n.9).

Il consiglio, unanime, visti i documenti del regolamento didattico, della convenzione e del protocollo master, unanime

DELIBERA
(n.9/1 del 24/11/2021)

di approvare i documenti sopracitati del master di I livello in “Ingegneria della Sicurezza ed Analisi dei Rischi in Ambito Industriale” (IV edizione).

- Premio di laurea iEDU 2021-2022

Il presidente, su proposta della prof.ssa L.Barelli, illustra il premio di laurea iEDU 2021.2022.

Il premio iEDU è istituito nell’ambito dell’omonimo progetto di alta formazione del Dipartimento di Ingegneria dell’Università degli Studi di Perugia, presentato in partenariato con *Università Campus Biomedico di Roma, Confindustria Umbria e The Grand Challenges Scholar Program Network* e beneficiario di finanziamento da parte della *Fondazione Cassa di Risparmio di Perugia (FCRPG)*.

Il premio iEDU prevede l’assegnazione di premi di laurea di importo unitario pari a € 1000.00 a tre studenti magistrali che si distingueranno per merito nel percorso di training finalizzato al lavoro di tesi magistrale. Questo dovrà essere svolto in accordo alle linee guida del Grand Challenges Scholars Program così come indicate nel regolamento di cui il Dipartimento di Ingegneria si è dotato. I premi saranno conferiti nell’ambito di una cerimonia pubblica alla fine del progetto.

Il consiglio, visto il regolamento del premio iEDU 2021.2022, unanime

DELIBERA
(n. 9/2 del 24/11/2021)

di approvare il regolamento del premio iEDU 2021.2022 proposto dalla prof.ssa L.Barelli.

- Cultori della Materia

Il presidente informa che, in base al Regolamento di Ateneo sui Cultori della Materia, su parere dei consigli di corso di studio, il consiglio è chiamato ad esprimersi in relazione all’inserimento dei cultori della materia nelle commissioni d’esame.

Il consiglio, acquisito il parere del consiglio di corso di studio di Ingegneria Industriale del 09.11.2021, unanime

DELIBERA
(n.9/3 del 24/11/2021)

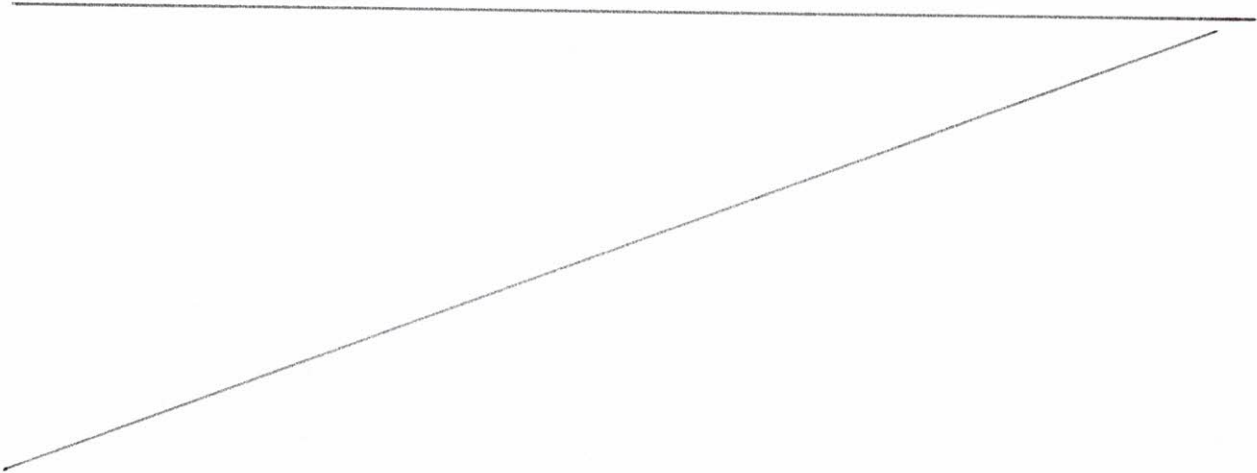
di attribuire la qualifica di cultore della materia, proposta dal docente titolare dell’insegnamento e approvata dal sopracitato consiglio di corso di studio.



10) Approvazione relazione tecnico-scientifica ricercatori a tempo determinato

Dott.ssa Beatrice Castellani

Il consiglio, ai sensi dell'art.11 del "Regolamento per l'assunzione di ricercatori con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato ai sensi della L.240/2010", vista la relazione tecnico-scientifica della dott.ssa Beatrice Castellani, allegata al verbale (All.n1-punto n.10), dopo approfondita e puntuale valutazione, unanime approva la relazione annuale tecnico-scientifica sull'attività di ricerca svolta dalla dott.ssa Beatrice Castellani.



11) **Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 ai sensi del “Regolamento per la valutazione dell’impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell’attribuzione delle classi stipendiali in attuazione dell’art. 6, commi 14 e 8 della L. 240/2010, dell’art.1, comma 629 della L.205/2017 e dell’art.2 dello Statuto di Ateneo” emanato con D.R. n.113 del 28/01/2021.**

Il Presidente

Ricorda che con D.R. n. 115 del 01.02.2021 con il quale è stato emanato il Bando avente ad oggetto la “*Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 per l’attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010*”, nel rispetto del “Regolamento per la valutazione dell’impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell’attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell’art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell’art. 2 dello Statuto di Ateneo”, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021;

Considerato che ai sensi dell’art. 4 del Bando “La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda” e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall’art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il dott. Federico Alimenti presente nell’elenco approvato con D.R. n.2734 del 03/11/2021 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell’attribuzione della successiva classe per l’A.A. 2020/2021, ha presentato domanda;

Dato atto che il dott. Federico Alimenti non è presente alla discussione del presente punto all’ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all’art.80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il dott. Federico Alimenti **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l’attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- per quanto concerne le **attività didattiche**, dalla programmazione didattica relativa al triennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione emerge che non erano previste attività didattiche integrative curriculari a carico dell’istante;

- per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l’istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

- per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l’istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell’ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR); Considerato che l’istante, nel triennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d’Ateneo** accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione presentata,

Il Presidente propone l’approvazione della relazione presentata dall’istante e la valutazione positiva dell’istante medesimo.

Il Consiglio all’unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente e integralmente richiamato,

delibera

- l’approvazione della relazione presentata dal dott. Federico Alimenti;
- l’esito positivo della valutazione individuale del dott. Federico Alimenti ai fini dell’attribuzione della classe stipendiale successiva.



Il Presidente

Ricorda che con D.R. n. 115 del 01.02.2021 con il quale è stato emanato il Bando avente ad oggetto la “*Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 per l’attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010*”, nel rispetto del “Regolamento per la valutazione dell’impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell’attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell’art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell’art. 2 dello Statuto di Ateneo”, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021;

Considerato che ai sensi dell’art. 4 del Bando “La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda” e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall’art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il dott. Giorgio Baldinelli presente nell’elenco approvato con D.R. n.2734 del 03/11/2021 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell’attribuzione della successiva classe per l’A.A. 2020/2021, ha presentato domanda;

Dato atto che il dott. Giorgio Baldinelli non è presente alla discussione del presente punto all’ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all’art.80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il dott. Giorgio Baldinelli **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l’attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- per quanto concerne le **attività didattiche**, dalla programmazione didattica relativa al triennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione emerge che non erano previste attività didattiche integrative curriculari a carico dell’istante;

- per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l’istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

- per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l’istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell’ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR); Considerato che l’istante, nel triennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d’Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione presentata,

Il Presidente propone l’approvazione della relazione presentata dall’istante e la valutazione positiva dell’istante medesimo.

Il Consiglio all’unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente e integralmente richiamato,

delibera

- l’approvazione della relazione presentata dal dott. Giorgio Baldinelli;
- l’esito positivo della valutazione individuale del dott. Giorgio Baldinelli ai fini dell’attribuzione della classe stipendiale successiva.



Il Presidente

Ricorda che con D.R. n. 115 del 01.02.2021 con il quale è stato emanato il Bando avente ad oggetto la “*Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 per l’attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010*”, nel rispetto del “Regolamento per la valutazione dell’impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell’attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell’art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell’art. 2 dello Statuto di Ateneo”, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021;

Considerato che ai sensi dell’art. 4 del Bando “La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda” e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall’art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il dott. Marco Dionigi presente nell’elenco approvato con D.R. n.2734 del 03/11/2021 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell’attribuzione della successiva classe per l’A.A. 2020/2021, ha presentato domanda;

Dato atto che il dott. Marco Dionigi non è presente alla discussione del presente punto all’ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all’art.80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il dott. Marco Dionigi **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l’attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- per quanto concerne le **attività didattiche**, dalla programmazione didattica relativa al biennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione emerge che non erano previste attività didattiche integrative curriculari a carico dell’istante;

- per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l’istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

- per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l’istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell’ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR); Considerato che l’istante, nel biennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d’Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione presentata,

Il Presidente propone l’approvazione della relazione presentata dall’istante e la valutazione positiva dell’istante medesimo.

Il Consiglio all’unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente e integralmente richiamato,

delibera

- l’approvazione della relazione presentata dal dott. Marco Dionigi;
- l’esito positivo della valutazione individuale del dott. Marco Dionigi ai fini dell’attribuzione della classe stipendiale successiva.



Il Presidente

Ricorda che con D.R. n. 115 del 01.02.2021 con il quale è stato emanato il Bando avente ad oggetto la “*Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 per l’attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010*”, nel rispetto del “Regolamento per la valutazione dell’impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell’attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell’art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell’art. 2 dello Statuto di Ateneo”, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021;

Considerato che ai sensi dell’art. 4 del Bando “La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda” e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall’art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il dott. Cristiano Tomassoni presente nell’elenco approvato con D.R. n.2734 del 03/11/2021 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell’attribuzione della successiva classe per l’A.A. 2020/2021, ha presentato domanda;

Dato atto che il dott. Cristiano Tomassoni non è presente alla discussione del presente punto all’ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all’art.80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il dott. Cristiano Tomassoni **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l’attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- per quanto concerne le **attività didattiche**, dalla programmazione didattica relativa al biennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione emerge che non erano previste attività didattiche integrative curriculari a carico dell’istante;

- per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l’istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

- per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l’istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell’ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR); Considerato che l’istante, nel biennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d’Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione presentata,

Il Presidente propone l’approvazione della relazione presentata dall’istante e la valutazione positiva dell’istante medesimo.

Il Consiglio all’unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente e integralmente richiamato,

delibera

- l’approvazione della relazione presentata dal dott. Cristiano Tomassoni;
- l’esito positivo della valutazione individuale del dott. Cristiano Tomassoni ai fini dell’attribuzione della classe stipendiale successiva.



12) Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 ai sensi del “Regolamento per la valutazione dell’impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell’attribuzione delle classi stipendiali in attuazione dell’art. 6, commi 14 e 8 della L. 240/2010, dell’art.1, comma 629 della L.205/2017 e dell’art.2 dello Statuto di Ateneo” emanato con D.R. n.113 del 28/01/2021.

Il Presidente

Ricorda che con D.R. n. 115 del 01.02.2021 con il quale è stato emanato il Bando avente ad oggetto la “Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 per l’attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010”, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell’impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell’attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell’art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell’art. 2 dello Statuto di Ateneo, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021;

Considerato che ai sensi dell’art. 4 del Bando “La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda” e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall’art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il prof. Cinzia Buratti presente nell’elenco approvato con D.R. n.2734 del 03/11/2021 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell’attribuzione della successiva classe per l’A.A. 2020/2021, ha presentato domanda;

Dato atto che il prof. C. Buratti non è presente alla discussione del presente punto all’ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all’art.80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il prof. C.Buratti **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l’attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l’istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

- per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l’istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell’ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l’istante, nel biennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d’Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione presentata,

Il Presidente propone l’approvazione della relazione presentata dall’istante e la valutazione positiva dell’istante medesimo.

Il Consiglio all’unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente e integralmente richiamato,

delibera

- l’approvazione della relazione presentata dal prof.Cinzia Buratti,
- l’esito positivo della valutazione individuale del prof. Cinzia Buratti ai fini dell’attribuzione della classe stipendiale successiva.



Il Presidente

Ricorda che con D.R. n. 115 del 01.02.2021 con il quale è stato emanato il Bando avente ad oggetto la “*Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 per l’attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010*”, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell’impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell’attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell’art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell’art. 2 dello Statuto di Ateneo, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021;

Considerato che ai sensi dell’art. 4 del Bando “La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda” e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall’art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il prof. Walter Didimo presente nell’elenco approvato con D.R. n.2734 del 03/11/2021 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell’attribuzione della successiva classe per l’A.A. 2020/2021, ha presentato domanda;

Dato atto che il prof. W.Didimo non è presente alla discussione del presente punto all’ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all’art.80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il prof. W.Didimo **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l’attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l’istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

- per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l’istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell’ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l’istante, nel biennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d’Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione presentata,

Il Presidente propone l’approvazione della relazione presentata dall’istante e la valutazione positiva dell’istante medesimo.

Il Consiglio all’unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente e integralmente richiamato,

delibera

- l’approvazione della relazione presentata dal prof. Walter Didimo,
- l’esito positivo della valutazione individuale del prof. Walter Didimo ai fini dell’attribuzione della classe stipendiale successiva.



Il Presidente

Ricorda che con D.R. n. 115 del 01.02.2021 con il quale è stato emanato il Bando avente ad oggetto la “Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 per l’attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010”, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell’impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell’attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell’art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell’art. 2 dello Statuto di Ateneo, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021;

Considerato che ai sensi dell’art. 4 del Bando “La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda” e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall’art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il prof. Francesco Di Maria presente nell’elenco approvato con D.R. n.2734 del 03/11/2021 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell’attribuzione della successiva classe per l’A.A. 2020/2021, ha presentato domanda;

Dato atto che il prof. F.Di Maria non è presente alla discussione del presente punto all’ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all’art.80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il prof. F. Di Maria **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l’attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l’istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

- per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l’istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell’ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l’istante, nel triennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d’Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione presentata,

Il Presidente propone l’approvazione della relazione presentata dall’istante e la valutazione positiva dell’istante medesimo.

Il Consiglio all’unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente e integralmente richiamato,

delibera

- l’approvazione della relazione presentata dal prof. Francesco Di Maria,
- l’esito positivo della valutazione individuale del prof. Francesco Di Maria ai fini dell’attribuzione della classe stipendiale successiva.



Il Presidente

Ricorda che con D.R. n. 115 del 01.02.2021 con il quale è stato emanato il Bando avente ad oggetto la “*Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 per l’attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010*”, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell’impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell’attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell’art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell’art. 2 dello Statuto di Ateneo, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021;

Considerato che ai sensi dell’art. 4 del Bando “La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda” e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall’art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il prof. Francesco Fantozzi presente nell’elenco approvato con D.R. n.2734 del 03/11/2021 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell’attribuzione della successiva classe per l’A.A. 2020/2021, ha presentato domanda;

Dato atto che il prof. F.Fantozzi non è presente alla discussione del presente punto all’ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all’art.80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il prof. F.Fantozzi **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l’attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l’istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

- per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l’istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell’ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l’istante, nel triennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d’Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione presentata,

Il Presidente propone l’approvazione della relazione presentata dall’istante e la valutazione positiva dell’istante medesimo.

Il Consiglio all’unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente e integralmente richiamato,

delibera

- l’approvazione della relazione presentata dal prof. Francesco Fantozzi
- l’esito positivo della valutazione individuale del prof. Francesco Fantozzi ai fini dell’attribuzione della classe stipendiale successiva.



Il Presidente

Ricorda che con D.R. n. 115 del 01.02.2021 con il quale è stato emanato il Bando avente ad oggetto la “*Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 per l’attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010*”, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell’impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell’attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell’art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell’art. 2 dello Statuto di Ateneo, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021;

Considerato che ai sensi dell’art. 4 del Bando “La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda” e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall’art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il prof. Lucio Postriotti presente nell’elenco approvato con D.R. n.2734 del 03/11/2021 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell’attribuzione della successiva classe per l’A.A. 2020/2021, ha presentato domanda;

Dato atto che il prof. L.Postriotti non è presente alla discussione del presente punto all’ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all’art.80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il prof. L.Postriotti **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l’attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l’istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

- per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l’istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell’ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l’istante, nel biennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d’Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione presentata,

Il Presidente propone l’approvazione della relazione presentata dall’istante e la valutazione positiva dell’istante medesimo.

Il Consiglio all’unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente e integralmente richiamato,

delibera

- l’approvazione della relazione presentata dal prof. Lucio Postriotti,
- l’esito positivo della valutazione individuale del prof. Lucio Postriotti ai fini dell’attribuzione della classe stipendiale successiva.



Il Presidente

Ricorda che con D.R. n. 115 del 01.02.2021 con il quale è stato emanato il Bando avente ad oggetto la “*Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 per l’attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010*”, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell’impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell’attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell’art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell’art. 2 dello Statuto di Ateneo, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021;

Considerato che ai sensi dell’art. 4 del Bando “La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda” e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall’art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il prof. Paolo Verducci presente nell’elenco approvato con D.R. n.2734 del 03/11/2021 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell’attribuzione della successiva classe per l’A.A. 2020/2021, ha presentato domanda;

Dato atto che il prof. P. Verducci non è presente alla discussione del presente punto all’ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all’art.80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il prof. P. Verducci **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l’attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l’istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

- per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l’istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell’ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l’istante, nel biennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d’Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione presentata,

Il Presidente propone l’approvazione della relazione presentata dall’istante e la valutazione positiva dell’istante medesimo.

Il Consiglio all’unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente e integralmente richiamato,

delibera

- l’approvazione della relazione presentata dal prof. Paolo Verducci,
- l’esito positivo della valutazione individuale del prof. Paolo Verducci, ai fini dell’attribuzione della classe stipendiale successiva.



13) **Proposta di chiamata di idonei ai sensi dell'art. 9 del "Regolamento per l'assunzione dei ricercatori con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010 n. 240" emanato con D.R. 1693 del 07.10.2011 e successive modificazioni e integrazioni.**

- Ricercatore a tempo determinato ex art. 24, comma 3, lettera a) L. 240/2010 - SC 09/C2 – SSD ING-IND/11, a valere sul PON "Ricerca e Innovazione" di cui al D.M. 1062/2021 Azione IV.6 "Green" – COD. RTDA-2021-18

Il presidente informa che con nota del 23.11.2021 la Ripartizione del Personale ha comunicato che con D.R. n.2884 del 22.11.2021, sono stati approvati gli atti della procedura selettiva bandita con D.R. n.2297 del 28.09.2021, per la sottoscrizione di un contratto di diritto privato per l'instaurazione di un rapporto di lavoro subordinato quale ricercatore universitario a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi e per gli effetti dell'art.24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010, a valere sul PON "Ricerca e Innovazione", di cui al D.M. 1062/2021, per il Settore concorsuale 09/C2 e SSD ING-IND/11 dal quale è risultata idonea la dott.ssa **Ilaria Pigliautile**.

Nella medesima nota il consiglio veniva invitato a deliberare in merito alla proposta di chiamata ai sensi dell'art. 9 del "Regolamento per l'assunzione di ricercatori con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010 n. 240"

Preso atto che, ai sensi dell'art. 9 del Regolamento sopra richiamato e dell'art. 24, comma 2 lett. d), L. 240/2010, la proposta di chiamata del ricercatore a tempo determinato deve essere approvata con voto favorevole della maggioranza assoluta dei professori di I e II fascia afferenti alla struttura.

Dopo ampia discussione in merito alla proposta di chiamata della dott.ssa Ilaria Pigliautile nel posto di ricercatore a tempo determinato ex art. 24, comma 3, lettera a)-L. 240/2010, regime di impegno a tempo pieno, il consiglio propone di chiamare a decorrere dal 01.01.2022, la dott.ssa Ilaria Pigliautile nel posto di ricercatore a tempo determinato ex art. 24, comma 3, lettera a) L.240/2010, regime di impegno a tempo pieno, SC 09/C2 e SSD ING-IND/11 a valere sul PON "Ricerca e Innovazione" di cui al D.M. 1062/2021.

Il consiglio presenta, inoltre, la convenzione, che si riporta in allegato, con l'impresa GRID ABILITY S.C.A.R.L., che ospiterà il ricercatore suddetto, conformemente a quanto richiesto dall'art. 3, comma 4, del D.M. n. 1062/2021, per l'approvazione da parte degli organi accademici e la successiva sottoscrizione della stessa da parte del Rettore.

Il consiglio unanime approva la proposta e la presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante.

- Ricercatore a tempo determinato ex art. 24, comma 3, lettera a) L. 240/2010 - SC 09/C1 – SSD ING-IND/08, a valere sul PON "Ricerca e Innovazione" di cui al D.M. 1062/2021 Azione IV.6 "Green" – COD. RTDA-2021-19

Il presidente informa che con nota del 23.11.2021 la Ripartizione del Personale ha comunicato che con D.R. n.2885 del 22.11.2021, sono stati approvati gli atti della procedura selettiva bandita con D.R. n.2282 del 28.09.2021, per la sottoscrizione di un contratto di diritto privato per l'instaurazione di un rapporto di lavoro subordinato quale ricercatore universitario a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi e per gli effetti dell'art.24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010, a valere sul PON "Ricerca e Innovazione", di cui al D.M. 1062/2021, per il Settore concorsuale 09/C1 e SSD ING-IND/08 dal quale è risultato idoneo il dott.**Jacopo Zembi**.

Nella medesima nota il consiglio veniva invitato a deliberare in merito alla proposta di chiamata ai sensi dell'art. 9 del "Regolamento per l'assunzione di ricercatori con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010 n. 240"



Preso atto che, ai sensi dell'art. 9 del Regolamento sopra richiamato e dell'art. 24, comma 2 lett. d), L. 240/2010, la proposta di chiamata del ricercatore a tempo determinato deve essere approvata con voto favorevole della maggioranza assoluta dei professori di I e II fascia afferenti alla struttura.

Dopo ampia discussione in merito alla proposta di chiamata del dott. Jacopo Zemi nel posto di ricercatore a tempo determinato ex art. 24, comma 3, lettera a)-L. 240/2010, regime di impegno a tempo pieno, il consiglio propone di chiamare a decorrere dal 01.01.2022, il dott. Jacopo Zemi nel posto di ricercatore a tempo determinato ex art. 24, comma 3, lettera a) L.240/2010, regime di impegno a tempo pieno, SC 09/C1 e SSD ING-IND/08 a valere sul PON "Ricerca e Innovazione" di cui al D.M. 1062/2021.

Il consiglio presenta, inoltre, la convenzione, che si riporta in allegato, con l'impresa Federal-Mogul Powertrain srl, che ospiterà il ricercatore suddetto, conformemente a quanto richiesto dall'art. 3, comma 4, del D.M. n. 1062/2021, per l'approvazione da parte degli organi accademici e la successiva sottoscrizione della stessa da parte del Rettore.

Il consiglio unanime approva la proposta e la presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante.

- Ricercatore a tempo determinato ex art. 24, comma 3, lettera a) L. 240/2010 - SC 09/E3 – SSD ING-INF/01, a valere sul PON "Ricerca e Innovazione" di cui al D.M. 1062/2021 Azione IV.4 "Innovazione" – COD. RTDA-2021-21

Il presidente informa che con nota del 23.11.2021 la Ripartizione del Personale ha comunicato che con D.R. n.2882 del 22.11.2021, sono stati approvati gli atti della procedura selettiva bandita con D.R. n.2281 del 28.09.2021, per la sottoscrizione di un contratto di diritto privato per l'instaurazione di un rapporto di lavoro subordinato quale ricercatore universitario a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi e per gli effetti dell'art.24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010, a valere sul PON "Ricerca e Innovazione", di cui al D.M. 1062/2021, per il Settore concorsuale 09/E3 e SSD ING-INF/01 dal quale è risultata idonea la dott.ssa **Giulia Orecchini**.

Nella medesima nota il consiglio veniva invitato a deliberare in merito alla proposta di chiamata ai sensi dell'art. 9 del "Regolamento per l'assunzione di ricercatori con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010 n. 240"

Preso atto che, ai sensi dell'art. 9 del Regolamento sopra richiamato e dell'art. 24, comma 2 lett. d), L. 240/2010, la proposta di chiamata del ricercatore a tempo determinato deve essere approvata con voto favorevole della maggioranza assoluta dei professori di I e II fascia afferenti alla struttura.

Dopo ampia discussione in merito alla proposta di chiamata della dott.ssa Giulia Orecchini nel posto di ricercatore a tempo determinato ex art. 24, comma 3, lettera a)-L. 240/2010, regime di impegno a tempo pieno, il consiglio propone di chiamare a decorrere dal 01.01.2022, la dott.ssa Giulia Orecchini nel posto di ricercatore a tempo determinato ex art. 24, comma 3, lettera a) L.240/2010, regime di impegno a tempo pieno, SC 09/E3 e SSD ING-INF/01 a valere sul PON "Ricerca e Innovazione" di cui al D.M. 1062/2021.

Il consiglio presenta, inoltre, la convenzione, che si riporta in allegato, con l'impresa PICOSATS srl, che ospiterà il ricercatore suddetto, conformemente a quanto richiesto dall'art. 3, comma 4, del D.M. n. 1062/2021, per l'approvazione da parte degli organi accademici e la successiva sottoscrizione della stessa da parte del Rettore.

Il consiglio unanime approva la proposta e la presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante.



- Ricercatore a tempo determinato ex art. 24, comma 3, lettera a) L. 240/2010 - SC 09/C2 – SSD ING-IND/11, a valere sul PON “Ricerca e Innovazione” di cui al D.M. 1062/2021 Azione IV.6 “Green” – COD. RTDA-2021-20

Il presidente informa che con nota del 23.11.2021 la Ripartizione del Personale ha comunicato che con D.R. n.2883 del 22.11.2021, sono stati approvati gli atti della procedura selettiva bandita con D.R. n.2280 del 28.09.2021, per la sottoscrizione di un contratto di diritto privato per l’instaurazione di un rapporto di lavoro subordinato quale ricercatore universitario a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi e per gli effetti dell’art.24, comma 3, lettera a) della Legge 240/2010, a valere sul PON “Ricerca e Innovazione”, di cui al D.M. 1062/2021, per il Settore concorsuale 09/C2 e SSD ING-IND/11 dal quale è risultata idonea la dott.ssa **Francesca Merli**.

Nella medesima nota il consiglio veniva invitato a deliberare in merito alla proposta di chiamata ai sensi dell’art. 9 del “Regolamento per l’assunzione di ricercatori con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010 n. 240”

Preso atto che, ai sensi dell’art. 9 del Regolamento sopra richiamato e dell’art. 24, comma 2 lett. d), L. 240/2010, la proposta di chiamata del ricercatore a tempo determinato deve essere approvata con voto favorevole della maggioranza assoluta dei professori di I e II fascia afferenti alla struttura.

Dopo ampia discussione in merito alla proposta di chiamata della dott.ssa Francesca Merli nel posto di ricercatore a tempo determinato ex art. 24, comma 3, lettera a)-L. 240/2010, regime di impegno a tempo pieno, il consiglio propone di chiamare a decorrere dal 01.01.2022, la dott.ssa Francesca Merli nel posto di ricercatore a tempo determinato ex art. 24, comma 3, lettera a) L.240/2010, regime di impegno a tempo pieno, SC 09/C2 e SSD ING-IND/11 a valere sul PON “Ricerca e Innovazione” di cui al D.M. 1062/2021.

Il consiglio presenta, inoltre, la convenzione, che si riporta in allegato, con l’impresa FAIL Società Cooperativa, che ospiterà il ricercatore suddetto, conformemente a quanto richiesto dall’art. 3, comma 4, del D.M. n. 1062/2021, per l’approvazione da parte degli organi accademici e la successiva sottoscrizione della stessa da parte del Rettore.

Il consiglio unanime approva la proposta e la presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante.

- Ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell’art.24-comma 3-lettera b) della Legge 240/2010 a valere sul Secondo Piano Straordinario 2020 di cui al D.M. 856/2020

Il presidente informa che con D.R. n.2812 del 16.11.2021 sono stati approvati gli atti della procedura pubblica di selezione per la sottoscrizione di un contratto di diritto privato per l’instaurazione di un rapporto di lavoro subordinato quale ricercatore universitario a tempo determinato, con regime di tempo pieno, ai sensi dell’art.24-comma 3-lettera b) della Legge 240/2010, indetta con D.R. n.1605/2021 per il settore concorsuale 09/E4- Misure - SSD ING-INF/07 – Misure elettriche e elettroniche, a valere sul Secondo Piano Straordinario 2020 di cui al D.M. 856/2020, dal quale è risultato idoneo il candidato dott. **Francesco Santoni**.

Il consiglio apre la discussione, in merito alla proposta di chiamata, ai sensi dell’art.9 del “Regolamento per l’assunzione di ricercatori con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010 n. 240” emanato con D.R. 1693 del 07.10.2011 e successive modificazioni e integrazioni del:

- dott. Francesco Santoni quale ricercatore universitario a tempo determinato, regime di tempo pieno, ai sensi dell’art. 24 comma 3, lettera b), della Legge 240/2010.

Dopo ampia discussione il consiglio propone

- di chiamare a decorrere dalla prima data utile, il dott. Francesco Santoni quale ricercatore universitario a tempo determinato, regime di tempo pieno ai sensi dell’art. 24 comma 3 lettera b), della Legge 240/2010 per il settore concorsuale 09/E4- Misure- SSD ING-INF/07 – Misure elettriche e elettroniche.

Il consiglio unanime approva la proposta e la presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante.



14) Proposta di chiamata di professori universitari di seconda fascia ai sensi dell'art.24, comma 6, della Legge 240/2010

- Il presidente informa che con nota, prot.n.286234 del 15.11.2021, sono stati trasmessi i verbali redatti dalla commissione di valutazione della procedura di valutazione (indetta con D.R.n.1779 del 24.07.2021) per la copertura di n.1 posto di professore universitario di seconda fascia, per il settore concorsuale 09/E4 – SSD ING-IND/12, da coprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge n.240/2010 del dott. Roberto Marsili, a valere sulle risorse di cui al D.M. 84/2020.

Il consiglio, in ottemperanza al “Regolamento dell'Università degli Studi di Perugia per la chiamata dei professori ai sensi degli artt.18 e 24 della Legge n. 240/2010” unanime:

- ai sensi dell'art.9, comma 5, dopo attenta analisi, approva i verbali della commissione di valutazione della procedura per la copertura di n.1 posto di professore universitario di seconda fascia, per il settore concorsuale 09/E4 - SSD ING-IND/12;
- ai sensi dell'art.8, propone di chiamare a decorrere dalla prima data utile, il dott. **Roberto Marsili** quale professore universitario di seconda fascia, per il settore concorsuale 09/E4 - SSD ING-IND/12.

Il consiglio, unanime, approva e la presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante.



15) Nulla osta docenti

prof.Cianetti Filippo - nulla osta docenza

Il consiglio, valutata la compatibilità degli incarichi con il regolare svolgimento dei compiti istituzionali già assegnati del docente, concede unanime il nulla osta al prof. F.Cianetti, per l'affidamento a titolo retribuito, dell'insegnamento di "Strumenti avanzati di simulazione di prodotti e processi-Modeling and simulation" (10 ore), nell'ambito del progetto SITUM Scuola di Innovazione Territoriale Umbria-Marche, presso l'Università Politecnica delle Marche.

prof.Cianetti Filippo- nulla osta

Il presidente informa che, nelle more di uno specifico accordo di collaborazione fra l'INFN e il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Perugia, si dichiara che nulla osta all'associazione scientifica delle attività dell'Istituto Nazionale di Fisica Nucleare, a titolo gratuito, per l'anno 2022 del prof. Filippo Cianetti, in servizio in qualità di professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria.

prof.Landi Luca - nulla osta docenza

Il consiglio, valutata la compatibilità degli incarichi con il regolare svolgimento dei compiti istituzionali già assegnati del docente, concede unanime il nulla osta al prof. L.Landi, per l'affidamento a titolo retribuito, dell'insegnamento di "Strumenti avanzati di simulazione di prodotti e processi-Modeling and simulation" (10 ore), nell'ambito del progetto SITUM Scuola di Innovazione Territoriale Umbria-Marche, presso l'Università Politecnica delle Marche.

prof. Landi Luca– nulla osta

Il presidente informa che, nelle more di uno specifico accordo di collaborazione fra l'INFN e il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Perugia, si dichiara che nulla osta all'associazione scientifica delle attività dell'Istituto Nazionale di Fisica Nucleare, a titolo gratuito, per l'anno 2022 del prof. Luca Landi, in servizio in qualità di professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria.



16) Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 ai sensi del “Regolamento per la valutazione dell’impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell’attribuzione delle classi stipendiali in attuazione dell’art. 6, commi 14 e 8 della L. 240/2010, dell’art.1, comma 629 della L.205/2017 e dell’art.2 dello Statuto di Ateneo” emanato con D.R. n.113 del 28/01/2021.

Il Presidente

- Ricorda che con D.R. n. 115 del 01.02.2021 con il quale è stato emanato il Bando avente ad oggetto la “*Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 per l’attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010*”, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell’impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell’attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell’art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell’art. 2 dello Statuto di Ateneo, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021;

Considerato che ai sensi dell’art. 4 del Bando “La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda” e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall’art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il prof. Paolo Banelli presente nell’elenco approvato con D.R. n.2734 del 03/11/2021 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell’attribuzione della successiva classe per l’A.A. 2020/2021, ha presentato domanda;

Dato atto che il prof.P. Banelli non è presente alla discussione del presente punto all’ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all’art.80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il prof. P.Banelli **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l’attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l’istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

- per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l’istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell’ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l’istante, nel biennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d’Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione presentata,

Il Presidente propone l’approvazione della relazione presentata dall’istante e la valutazione positiva dell’istante medesimo.

Il Consiglio all’unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente e integralmente richiamato,

delibera

- l’approvazione della relazione presentata dal prof. Paolo Banelli,
- l’esito positivo della valutazione individuale del prof. Paolo Banelli ai fini dell’attribuzione della classe stipendiale successiva.



Il Presidente

- Ricorda che con D.R. n. 115 del 01.02.2021 con il quale è stato emanato il Bando avente ad oggetto la “*Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 per l’attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010*”, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell’impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell’attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell’art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell’art. 2 dello Statuto di Ateneo, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021;

Considerato che ai sensi dell’art. 4 del Bando “La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda” e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall’art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il prof. Paolo Conti presente nell’elenco approvato con D.R. n.2734 del 03/11/2021 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell’attribuzione della successiva classe per l’A.A. 2020/2021, ha presentato domanda;

Dato atto che il prof.P. Conti non è presente alla discussione del presente punto all’ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all’art.80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il prof. P. Conti **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l’attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l’istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

- per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l’istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell’ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l’istante, nel biennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d’Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione presentata,

Il Presidente propone l’approvazione della relazione presentata dall’istante e la valutazione positiva dell’istante medesimo.

Il Consiglio all’unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente e integralmente richiamato,

delibera

- l’approvazione della relazione presentata dal prof. Paolo Conti,
- l’esito positivo della valutazione individuale del prof. Paolo Conti ai fini dell’attribuzione della classe stipendiale successiva.



Il Presidente

- Ricorda che con D.R. n. 115 del 01.02.2021 con il quale è stato emanato il Bando avente ad oggetto la “*Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 per l’attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010*”, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell’impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell’attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell’art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell’art. 2 dello Statuto di Ateneo, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021;

Considerato che ai sensi dell’art. 4 del Bando “La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda” e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall’art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il prof. Gianluca Rossi presente nell’elenco approvato con D.R. n.2734 del 03/11/2021 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell’attribuzione della successiva classe per l’A.A. 2020/2021, ha presentato domanda;

Dato atto che il prof.G. Rossi non è presente alla discussione del presente punto all’ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all’art.80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il prof. G. Rossi **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l’attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l’istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

- per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l’istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell’ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l’istante, nel triennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d’Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione presentata,

Il Presidente propone l’approvazione della relazione presentata dall’istante e la valutazione positiva dell’istante medesimo.

Il Consiglio all’unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente e integralmente richiamato,

delibera

- l’approvazione della relazione presentata dal prof. Gianluca Rossi,
- l’esito positivo della valutazione individuale del prof. Gianluca Rossi ai fini dell’attribuzione della classe stipendiale successiva.



16bis Proposta di chiamata di professori universitari di prima fascia ai sensi dell'art.18, comma 1, della Legge 240/2010.

Il presidente informa che con D.R. n.2850 del 19.11.2021, sono stati approvati gli atti relativi alla procedura selettiva per la copertura di n.1 posto di professore universitario di prima fascia, per il settore concorsuale 09/A3 Progettazione industriale, costruzioni meccaniche e metallurgia - SSD ING-IND/14 Progettazione meccanica e costruzioni di macchine, da coprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge n.240/2010, da cui risulta qualificato il candidato **prof. Filippo Cianetti**.

Il consiglio, ai sensi dell'art.8 del Regolamento d'Ateneo per la chiamata dei professori ai sensi degli artt.18 e 24 della Legge n. 240/2010, unanime:

- propone di chiamare a decorrere dalla prima data utile, il prof. Filippo Cianetti quale professore universitario di prima fascia, per il settore concorsuale 09/A3 - SSD ING-IND/14.

Il consiglio, unanime, approva e la presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante.



17) Nulla osta docenti

prof.Braccesi Claudio – nulla osta

Il presidente informa che, nelle more di uno specifico accordo di collaborazione fra l'INFN e il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Perugia, si dichiara che nulla osta all'associazione scientifica delle attività dell'Istituto Nazionale di Fisica Nucleare, a titolo gratuito, per l'anno 2022 del prof. Claudio Braccesi, in servizio in qualità di professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria.

Esce il prof.E.Cardelli, funge da presidente il vice direttore prof.P.Carbone.

prof.Cardelli Ermanno – nulla osta

Il consiglio, valutata la compatibilità degli incarichi con il regolare svolgimento dei compiti istituzionali già assegnati del docente, concede unanime il nulla osta al prof. Ermanno Cardelli, per l'affidamento a titolo retribuito, dell'insegnamento di "Motori e azionamenti elettrici industriali in dc e ac. Funzionamento, impiego e peculiarità applicative" (15 ore), nell'ambito del progetto SITUM Scuola di Innovazione Territoriale Umbria-Marche, presso l'Università Politecnica delle Marche.

Rientra il prof.E.Cardelli.

prof.Sacomandi Giuseppe – nulla osta

Il presidente informa che, nelle more di uno specifico accordo di collaborazione fra l'INFN e il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Perugia, si dichiara che nulla osta all'associazione scientifica delle attività dell'Istituto Nazionale di Fisica Nucleare, a titolo gratuito, per l'anno 2022 del prof. Giuseppe Saccomandi, in servizio in qualità di professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria.



Non essendovi altro argomento all'ordine del giorno da trattare, la seduta ordinaria in modalità telematica del Consiglio del Dipartimento di Ingegneria del 24 novembre 2021 termina alle ore 14:20.

IL SEGRETARIO

IL VICE DIRETTORE

IL PRESIDENTE

F.to (dott.ssa Vanda Baldelli)

F.to (prof. Paolo Casrbone)

F.to (prof. Ermanno Cardelli)

Il presente verbale è composto di pagg.n.39 e n.7 allegati.

