

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PERUGIA

DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA

L'anno duemilaventuno addi venti del mese di ottobre alle ore 12:30 si è riunito in seduta telematica, tramite piattaforma Teams, in ottemperanza al "Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica" (emanato con D.R. n.480 del 17.3.2020), previa convocazione effettuata in data 12/10/2021, il **Consiglio del Dipartimento di Ingegneria**.

Premesso che gli aventi diritto sono stati convocati, risultano presenti tramite piattaforma Teams collegati dai dispositivi personali:

	PROFESSORI ORDINARI E STRAORDINARI	PR	AG	AI
1	BANELLI PAOLO	X		
2	BIDINI GIANNI	X		
3	BRACCESI CLAUDIO	X		
4	BURRASCANO PIETRO	X		
5	CARBONE PAOLO	X		
6	CARDELLI ERMANNO	X		
7	CONTI PAOLO	X		
8	COTANA FRANCO	X		
9	FRANCESCHINI GIORDANO	X		
10	GRIMALDI CARLO NAZARENO	X		
11	LIOTTA GIUSEPPE	X		
12	MONGIARDO MAURO	X		
13	PANE VINCENZO		X	
14	PERFETTI RENZO	X		
15	RADICIONI FABIO	X		
16	ROSSI FEDERICO	X		
17	ROSSI GIANLUCA	X		
18	SACCOMANDI GIUSEPPE	X		
19	VALIGI PAOLO	X		

	PROFESSORI ASSOCIATI			
20	BARELLI LINDA		X	
21	BATTISTONI MICHELE	X		
22	BIANCONI FRANCESCO	X		
23	BURATTI CINZIA		X	
24	CASTELLANI FRANCESCO	X		
25	CECCONI MANUELA	X		
26	CIANETTI FILIPPO	X		
27	DE ANGELIS ALESSIO	X		
28	DIDIMO WALTER	X		
29	DI GIACOMO EMILIO	X		
30	DI MARIA FRANCESCO	X		
31	DI SCHINO ANDREA	X		
32	FABA ANTONIO	X		
33	FANTOZZI FRANCESCO	X		
34	FRAVOLINI MARIO LUCA	X		
35	LANDI LUCA		X	
36	MARIANI FRANCESCO	X		
37	MEZZANOTTE PAOLO	X		
38	MORETTI ELISA	X		
39	MOSCHITTA ANTONIO	X		
40	NICOLINI ANDREA	X		
41	PASSERI DANIELE	X		
42	POSTRIOTI LUCIO	X		
43	REALI GIANLUCA	X		
44	ROSELLI LUCA	X		

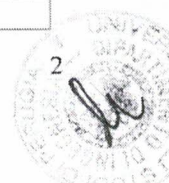


45	SAETTA STEFANO ANTONIO	X		
46	SENIN NICOLA	X		
47	SPERANZINI EMANUELA	X		
48	STOPPINI AURELIO	X		
49	TIACCI LORENZO	X		
50	VALIGI MARIA CRISTINA	X		
51	VERDUCCI PAOLO		X	
52	VERGORI LUIGI	X		

RICERCATORI				
53	ALIMENTI FEDERICO	X		
54	BALDINELLI ARIANNA D	X		
55	BALDINELLI GIORGIO	X		
56	BARUFFA GIUSEPPE	X		
57	BINUCCI CARLA	X		
58	BONAFONI STEFANIA	X		
59	CASTELLANI BEATRICE D		X	
60	COCCIA VALENTINA D	X		
61	CORRADI MARCO		X	
62	COSTANTE GABRIELE D	X		
63	DIONIGI MARCO	X		
64	DISCEPOLI GABRIELE D	X		
65	FABIANI CLAUDIA D	X		
66	FEMMINELLA MAURO	X		
67	FERRANTE FRANCESCO D	X		
68	FILIPPONI MIRKO	X		
69	FRESCURA FABRIZIO	X		
70	FRONZETTI COLLADON ANDREA D	X		
71	GRILLI LUCA	X		
72	LEOMANNI MIRKO D			X
73	LOGOZZO SILVIA D	X		
74	MARSILI ROBERTO	X		
75	MONTECCHIANI FABRIZIO D	X		
76	MORETTI MICHELE D	X		
77	PALAZZI VALENTINA D	X		
78	PISELLO ANNA LAURA D	X		
79	PLACIDI PISANA	X		
80	RUGINI LUCA	X		
81	TOMASSONI CRISTIANO	X		
82	VINCENTI GATTI ROBERTO	X		
83	ZANETTI ELISABETTA			X

RAPPRESENTANTI PERSONALE TECNICO AMM.				
84	BUONUMORI ELISABETTA	X		
85	MIGLIOSI MARIA STELLA	X		
86	PERCIVALI VALERIA		X	
87	POCHINI SILVIA	X		
88	TUFI FRANCESCA	X		
89	VAGNI ILARIA	X		

RAPPRESENTANTI STUDENTI				
90	BACCAILLE FRANCESCO			X
91	BRUGHINI NICOLA			X
92	CALTANA ELENA	X		
93	CURTI GIULIO			X
94	MERLA LEONARDO	X		
95	PAPINI NICOLA			X
96	REALI EMANUELE			X
97	SHELNISHTA ERJON			X
98	SPAGLICCIA PIETRO			X



99	TOSTI CAMILLA			X
100	WERSON MARCO			X

SEGRETARIO AMMINISTRATIVO				
101	BALDELLI VANDA	X		

Il presidente, prof. Ermanno Cardelli, in qualità di direttore, e il segretario verbalizzante, dott.ssa Vanda Baldelli, eseguono le operazioni necessarie per la seduta del Dipartimento di Ingegneria, presso la direzione del dipartimento.

Il presidente, constatato che il numero dei presenti rende valida la seduta, passa quindi alla trattazione del seguente:

ORDINE DEL GIORNO

1. Comunicazioni
2. Approvazione verbali
3. Autorizzazione frequentazione strutture DI
4. Discarico beni inventariati
5. Convenzioni, contratti e progetti di ricerca
6. Richiesta di contratti di lavoro autonomo
7. Richiesta assegni di ricerca e borse di studio e di ricerca finanziati dal D.I.
8. Approvazione relazioni annuali assegnisti di ricerca
9. Autorizzazioni di spesa
10. Ratifica decreti

Riservato ai Professori di Prima e Seconda Fascia, Ricercatori Universitari e Rappresentanti degli Studenti

- 11 Programmazione didattica

Riservato ai Professori di Prima e Seconda Fascia, Ricercatori Universitari

- 12 Approvazione relazione tecnico-scientifica ricercatori a tempo determinato
- 12 bis) Verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai ricercatori universitari ai sensi dell'art. 6 commi 7 e 8 della Legge 240/2010, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca.

Riservato ai Professori di Prima e Seconda Fascia, Ricercatori Universitari a tempo indeterminato

- 13 Proroga dei contratti sottoscritti ai sensi dell'art.24, comma 3, lettera a), L.240/2010

Riservato ai Professori di Prima e Seconda Fascia

- 14 Richiesta passaggio a diverso settore scientifico disciplinare: prof. F.Castellani
- 15 Verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai professori di II fascia ai sensi dell'art. 6 commi 7 e 8 della Legge 240/2010, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca.

Riservato ai Professori di Prima Fascia

- 16 Varie ed eventuali

-
- Alle ore 13:11 entra in aula il prof. G.Liotta durante la trattazione del punto n.5) all'o.d.g.
 - Alle ore 13:37 entra in aula il dott. F.Ferrante durante la trattazione del punto n.7) all'o.d.g.
 - Alle ore 13:38 entra in aula il prof. M.L.Fravalini durante la trattazione del punto n.7) all'o.d.g.



1) Comunicazioni

Il presidente comunica al consiglio:

- in relazione alle date e agli orari del consiglio del dipartimento;
- in data 10 novembre p.v. si terrà l'inaugurazione dell'anno accademico a cui parteciperà presumibilmente il Ministro MUR prof.ssa Maria Cristina Messa;
- è stata predisposta, nell'area riservata del personale TAB, una banca dati relativa agli incarichi che potranno essere valutati ai fini della progressione orizzontale;
- è stato pubblicato il D.R.n.2464 del 15.10.2021 "Regolamento disciplinante l'incarico di segretario amministrativo", il Rettore ha comunicato una riorganizzazione del personale TAB in ateneo ;
- attivazione di un corso di laurea magistrale interdipartimentale in Ingegneria dei Materiali e dei Processi Sostenibili sede di Terni;
- in relazione al "Bar" del polo di Ingegneria è in atto l'aggiudicazione;
- in relazione al centro di ricerca interdipartimentale Lamberto Cesari si comunica la disponibilità del prof.L.Vergori quale rappresentante del dipartimento;
- si conferma un aumento del numero di immatricolazioni;
- didattica ufficiale: la didattica si svolge in presenza, ma anche in modalità mista se il numero dei posti prenotati è inferiore alla richiesta.



2) **Approvazione verbali**

Il presidente, a seguito dell'avvenuta comunicazione relativa alla pubblicazione dei verbali nella pagina web del dipartimento, non avendo ricevuto richieste di chiarimenti né correzioni e/o integrazioni, chiede al consiglio di approvare i seguenti verbali:

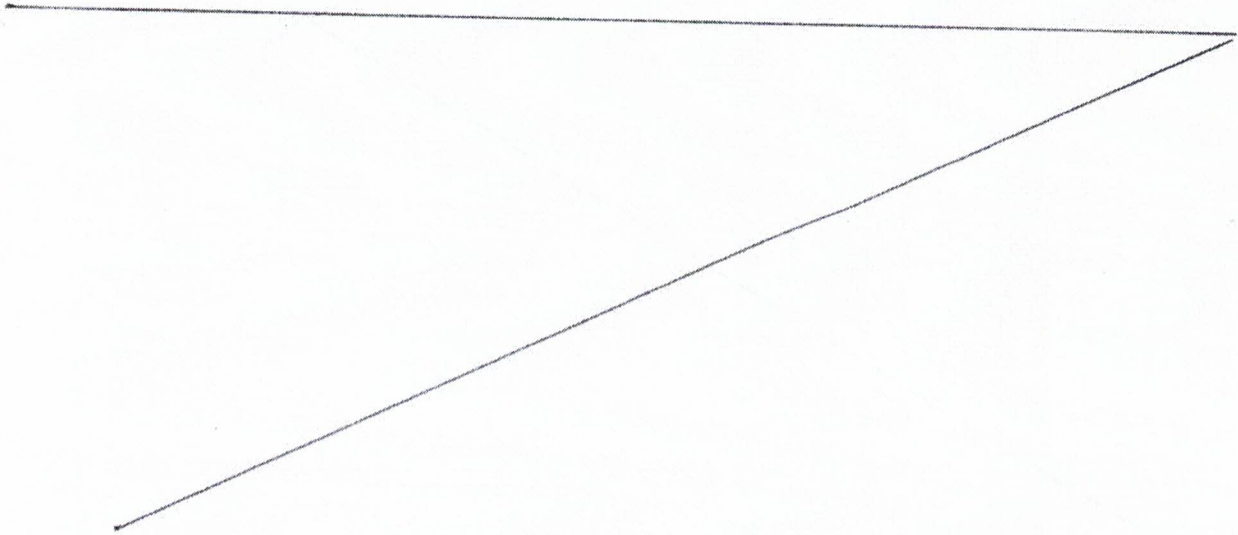
- n.9 consiglio di dipartimento di Ingegneria del 15.09.2021
- n.10 consiglio di dipartimento di Ingegneria del 20.09.2021

Il consiglio unanime

DELIBERA

(n.2/1 del 20/10/2021)

di approvare i verbali del consiglio sopraelencati.



3) Autorizzazione frequentazione strutture DI

Il presidente informa in relazione alle seguenti richieste:

- la prof.ssa C.Buratti chiede di autorizzare il prof.Alberto J.Moya Lopez dell'Universidad di Jaèn- Spain, a frequentare i locali del dipartimento di Ingegneria nell'ambito dell'accordo Erasmus, di cui è responsabile locale la prof.ssa C.Buratti, per il periodo dal 4 novembre al 4 dicembre 2021;

- il dott. C. Tomassoni chiede di autorizzare lo studente di dottorato El Mehdi Messaoud dell'Universidad Politecnica De Valencia-Spain, a frequentare i locali del dipartimento di Ingegneria nell'ambito del "secondment" previsti dal contratto Marie Curie denominato TESLA, di cui è responsabile locale il dott. C.Tomassoni, per il periodo dal 20 ottobre al 15 febbraio 2022.

Il consiglio, unanime, autorizza il prof.Alberto J.Moya Lopez e il dott. El Mehdi Messaoud a frequentare i locali del dipartimento nei periodi sopraindicati..



4) Discarico beni inventariati

Il presidente comunica che sono pervenute, da parte di alcuni docenti, le seguenti richieste di discarico di beni inventariati presso il dipartimento di Ingegneria e propone di procedere al discarico:

MATERIALE	N. INV.
TV COLOR SONY WVA	99/92
SCANNER	1024/09
PC	915/08
PC	889/07
NOTEBOOK	572/03
PC DESKTOP	917/08
MONITOR ICD	791/06
STAMPANTE SAMSUNG ML-347ND	1101/10
MONITOR	418/97
PC	778/06
STAMPANTE	10001944
MATERIALE INFORMATICO (VALIGI)	981-0
MOTOCICLO HONDA (ROSSI)	10001000
NOTEBOOK (MEZZANOTTE)	346-0
MONITOR ACER ICD	1054/09
PERSONAL COMPUTER BRAI i3000	3089

Il consiglio, unanime e seduta stante

DELIBERA
(n.4/1 del 20/10/2021)

di procedere al discarico e alla rottamazione dei beni sopracitati, secondo quanto previsto dall'art.58 co.2 del Regolamento per l'amministrazione, la finanza e la contabilità, e autorizza il segretario amministrativo a procedere al discarico dei registri inventariali e alla conseguente rottamazione dei beni. La presente delibera sarà trasmessa al direttore generale.



4) Convenzioni, contratti e progetti di ricerca

Il **prof. M.Battistoni** propone di sottoscrivere una convenzione con la società Colacem spa, per lo svolgimento di attività di ricerca nell'ambito dell'analisi del comportamento termo fluidodinamico di un calcinatore. L'attività di ricerca avrà decorrenza dal giorno successivo alla stipula del contratto, avrà una durata di due mesi e la società verserà al DI un contributo di € 12.500,00 più IVA.

Il **prof. F.Castellani** propone di sottoscrivere un accordo di collaborazione con la Regione Umbria, per lo svolgimento di uno studio finalizzato alla definizione di un "SET di informazioni" comune alle autorizzazioni ambientali rilasciate dalla Regione per l'implementazione della piattaforma digitale di IAIA Italia. L'attività di ricerca avrà decorrenza dal giorno successivo alla stipula del contratto, avrà una durata di diciotto mesi e la società verserà al DI un contributo di € 25.000,00.

Il **prof. F.Castellani** propone di sottoscrivere una convenzione con la società Lucky Wind spa, per lo svolgimento di attività di ricerca sullo "Sviluppo di algoritmi innovativi per la elaborazione di indici di performance finalizzati all'ottimizzazione del ciclo di vita di impianti eolici". L'attività di ricerca avrà decorrenza dal giorno successivo alla stipula del contratto, avrà una durata di dodici mesi e la società verserà al DI un contributo di € 6.000,00.

Il **dott. M.Dionigi** propone di sottoscrivere una convenzione quadro con la società Eagleprojects s.r.l. per lo svolgimento di attività di ricerca su temi legati allo sviluppo di nuove tecnologie per la gestione e il monitoraggio ambientale. L'attività di ricerca avrà decorrenza dal giorno successivo alla stipula del contratto, avrà una durata di ventiquattro mesi.

Il **prof. F.Fantozzi** propone di sottoscrivere un accordo di collaborazione alla ricerca con il CIRIAF per attività di "Studio, analisi e caratterizzazione chimico-fisica di campioni di matrice organica e ambientale, tessuti vegetali e l'analisi della composizione del biogas da effettuare nell'ambito del progetto europeo i-REXFO LIFE16 ENV/IT/000547 (azione B.3)". L'attività di ricerca avrà decorrenza dal giorno successivo alla stipula della convenzione, avrà una durata fino al 28.02.2022. Il costo complessivo massimo delle attività oggetto del presente accordo è pari a € 18.000,00 (diciottomila/00).

Il **prof. Luca Landi** propone di sottoscrivere una convenzione con la società CMS s.p.a. per lo svolgimento di attività di ricerca relativa finalizzata allo sviluppo di una metodologia di prova per ripari di macchine per il taglio a getto d'acqua con o senza abrasivo. L'attività di ricerca avrà decorrenza dal giorno successivo alla stipula del contratto, avrà una durata di sei mesi e la società verserà al DI un contributo di € 5.000,00 più IVA.

Il **prof. L.Postriotti** propone di sottoscrivere un accordo di riservatezza con la Marelli Europe spa e chiede di essere autorizzato ad agire in qualità di responsabile scientifico. Il prof. Lucio Postriotti sarà delegato a firmare e ottemperare agli accordi di riservatezza con la Marelli Europe spa e a siglare l'accordo.

Il **prof. P. Valigi** propone di sottoscrivere un accordo di collaborazione alla ricerca con l'Istituto sull'Inquinamento Atmosferico (CNR-IIA) nel quadro del progetto SIN 455 "GrIN-BOX Sistema avanzato per il monitoraggio e il controllo della Qualità dell'aria indoor". L'attività di ricerca avrà decorrenza dal giorno successivo alla stipula della convenzione, avrà una durata fino al 31.10.2022.

Il consiglio all'unanimità

DELIBERA

(n.4/1 del 20/10/2021)

di approvare l'attivazione del processo istruttorio e propedeutico alla sottoscrizione degli atti regolatori, riferiti alle sopra descritte nuove collaborazioni, nonché lo sviluppo delle relative attività di ricerca.

La predetta delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante.



Il presidente, infine, chiede al consiglio di esprimersi in merito agli incarichi per lo svolgimento di attività per prestazioni conto/terzi proposti da docenti e ricercatori afferenti alla struttura di seguito indicati:

prof. F.Di Maria – Scapigliato s.r.l. – "Servizio di analisi tecnica preliminare e progettazione definitiva della riconversione della centrale termica alimentata a biogas a unità di produzione di biometano presso il polo impiantistico di Scapigliato"- corrispettivo € 13.000,00+IVA.
Il consiglio all'unanimità

DELIBERA

(n.4/2 del 20/10/2021)

di approvare lo svolgimento dell' attività conto/terzi sopra descritta.



6) Richiesta di contratti di lavoro autonomo

Il Presidente sottopone all'approvazione del Consiglio le seguenti richieste relative all'attivazione di contratti di prestazione d'opera intellettuale di tipo occasionale e coordinata e continuativa, ai sensi di quanto sancito dal "Regolamento per la disciplina delle procedure comparative preliminari alla stipula di contratti di collaborazione coordinata e continuativa ovvero occasionale presso l'Università degli Studi di Perugia", emanato con D.R. n. 1461 del 25/07/2006 in applicazione dell'Art. 32 del D.L. 4 luglio 2006 n. 223 convertito con legge 248/2006, nel rispetto di quanto disposto dall'art.101 del nuovo Regolamento per l'Amministrazione, la Finanza e la Contabilità dell'Ateneo e in ottemperanza alle disposizioni di cui alla Direttoriale prot.n.37256 del 03/12/2013, riferita ai contratti di lavoro flessibile, inoltrate da parte dei seguenti colleghi:

1. Il prof. Francesco Castellani propone l'assegnazione di un contratto di lavoro autonomo di tipo occasionale avente ad oggetto: **"Sviluppo di tecniche per l'analisi di performance di funzionamento di impianti eolici e caratterizzazione della vita residua delle turbine e dei principali componenti"**, la cui prestazione dovrà essere svolta entro il 31 agosto 2022. L'importo del contratto è di € 15.000,00 al lordo di tutti gli oneri a carico prestatore e struttura e graverà sul fondo UA.PG.DING SANGRE_WIND20FC di cui è responsabile il prof. Francesco Castellani.

2. Il prof. Francesco Fantozzi propone l'assegnazione di un contratto di lavoro autonomo di tipo occasionale avente ad oggetto: **"Attività di supporto all'avviamento, alla ricerca, alla gestione, al monitoraggio e alla rendicontazione scientifica e finanziaria del progetto PRIMA GA n.2014 SURFOLY-Call 2020 Section 1 Farming IA"**, la cui prestazione avrà la durata di ventiquattro mesi. L'importo del contratto è di € 40.000,00 al lordo di tutti gli oneri a carico prestatore e struttura e graverà sul fondo UA.PG.DING. SURFOLY21FF di cui è responsabile il prof. Francesco Fantozzi.

3. Il prof. Vincenzo Pane propone l'assegnazione di un contratto di lavoro autonomo di tipo occasionale avente ad oggetto: **"Analisi numeriche della stabilità di versanti rocciosi con il codice di calcolo PLAXIS 3D"**, la cui prestazione dovrà essere svolta entro il 31 marzo 2022. L'importo del contratto è di € 6.000,00 al lordo di tutti gli oneri a carico prestatore e struttura e graverà sul fondo RIC_APPLICATA_PANE di cui è responsabile il prof. Vincenzo Pane.

Il Presidente specifica che il ricorso a tale incarico, come previsto dall'art. 1 - comma 1 - secondo periodo Legge n.311/2004, nonché dalle novità introdotte dall'art.46 del D.L. 25/06/2008 n. 112 con cui è stato modificato l'art. 7 -6° comma- del D.Lg.vo 30/03/2001 n.165, è determinato dalla straordinarietà degli eventi legati a studi di elevata complessità e riguardano attività che esulano dai compiti istituzionali dei dipendenti ovvero strumentali alla ricerca sia istituzionale sia convenzionata.

Si specifica infine che il ricorso alla tipologia di lavoro autonomo suddetto è legato all'assenza di strutture organizzative o professionalità interne all'ente in grado di assicurare i medesimi servizi e perciò propone in virtù di quanto stabilito dalla circolare summenzionata di richiedere al Dirigente della Ripartizione di rendere disponibili gli elenchi delle graduatorie vigenti con i relativi bandi di selezione.

Il consiglio, all'unanimità,

DELIBERA

(6/1 del 20/10/2021)

di approvare la richiesta sopradescritta e la spesa che ne deriverà graverà sul fondo del proponente.



7) **Richiesta assegni di ricerca e borse di studio e di ricerca finanziati dal D.I.**

In relazione al conferimento di **assegni di ricerca**, ai sensi di quanto disposto dall'art. 3 tipologia b) del "Regolamento per gli assegni di ricerca", Legge 30/12/2010 n.240, il presidente comunica di aver ricevuto le seguenti richieste:

prof. Cardelli Ermanno

Settore scientifico ING-IND/31 rinnovo assegno di ricerca dal titolo: "Studio e analisi di materiali magnetici per dispositivi ed apparati industriali", con durata annuale per un importo totale di € 23.786,76.

La copertura finanziaria del predetto assegno sarà garantita con fondi **PJ:RIC_ISTITUZ_CARDELLI**, assegnati alla macro voce "Finanziamento Assegni di Ricerca" di cui è responsabile il prof.E. Cardelli.

prof. Cardelli Ermanno

Settore scientifico ING-IND/31 rinnovo assegno di ricerca dal titolo: "Studio e analisi circuitale di dispositivi ed apparati industriali con componenti magnetici", con durata annuale per un importo totale di € 23.786,76.

La copertura finanziaria del predetto assegno sarà garantita con fondi **PJ:UNIPG_GIOCHETTO_2020FC**, assegnati alla macro voce "Finanziamento Assegni di Ricerca" di cui è responsabile il prof.E. Cardelli.

dott.ssa Pisello Anna Laura

Settore scientifico ING-IND/11 rinnovo assegno di ricerca dal titolo: "Soluzioni e tecnologie per l'integrazione in edifici storici: analisi di soluzioni impiantistiche innovative (di tipo geotermico a bassa entalpia ed altre) e dei fabbisogni energetici per il benessere ambientale indoor", con durata annuale per un importo totale di € 25.000,00.

La copertura finanziaria del predetto assegno sarà garantita con fondi **PJ:GEOFIT17AP** assegnati alla macro voce "Finanziamento Assegni di Ricerca" di cui è responsabile la dott.ssa A.L.Pisello.

Il consiglio all'unanimità

DELIBERA

(n.7/1 del 20/10/2021)

di approvare le richieste sopra descritte e le spese che ne deriveranno e di autorizzare il segretario amministrativo a predisporre la conseguente istruttoria per l'emanazione dei provvedimenti amministrativo-contabili correlati.

La predetta delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante.

In relazione al conferimento di **borse di studio post-lauream**, ai sensi di quanto disposto dal "Regolamento per il conferimento di borse di studio per la ricerca e la formazione avanzata", (D.R. n.1527/2005 e D.R. 2922/2005) e visto il chiarimento interpretativo sull'art.18 c. 5 L. 240/210 espresso dall'amministrazione centrale con Circolare prot.2014/0017480, il presidente comunica di aver ricevuto la seguente richiesta:

Il prof. **G.Bidini** chiede l'attivazione della procedura per il conferimento di una borsa di studio post-lauream avente ad oggetto: "Studio accumulo energetico su gas combustibile" della durata di mesi sei per un importo di € 11.500,00, la copertura finanziaria della borsa graverà sul fondo ERASMUS17GC di cui il richiedente è responsabile.

Il consiglio all'unanimità

DELIBERA

(n.7/2 del 20/10/2021)

A) di approvare la richiesta sopracitata e la relativa spesa;

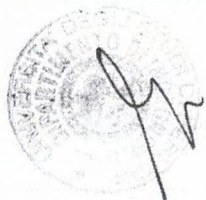
B) di autorizzare il segretario amministrativo a procedere all'istruttoria relativa alle procedure amministrative, dall'emanazione del rispettivo avviso per l'espletamento della selezione pubblica fino all'attivazione del rispettivo incarico.

La predetta delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante.



8) Approvazione relazioni annuali assegnisti di ricerca

Non sono pervenute note all'ordine del giorno.



9) Autorizzazioni di spesa

Il presidente, in seguito alle richieste presentate da alcuni colleghi, chiede al consiglio l'autorizzazione a procedere per le seguenti spese:

in conformità alla circolare nr. 0016863 del 2008 chiedono di utilizzare i propri fondi per l'iscrizione alle seguenti associazioni:

prof.E. Cardelli – rinnovo iscrizione IEEE anno 2022 - a gravare su fondi FUNZPRESTCARDELLI di cui è responsabile il prof.E.Cardelli.

Il consiglio all'unanimità

DELIBERA

(n.9/1 del 20/10/2021)

l'approvazione, in conformità a quanto disposto dalla Direttoriale prot. n.0016863 del 01/04/2008 e valutata dal richiedente l'imprescindibile nesso con la ricerca sui cui fondi saranno imputate le rispettive spese, attestandone la necessità per il buon fine della ricerca stessa, di procedere alla formalizzazione delle predette adesioni alle varie associazioni e di approvare la spesa sopra descritta che graverà sui fondi indicati dal richiedente.

Il Presidente, inoltre, chiede al Consiglio l'autorizzazione per procedere alle seguenti spese:

prof. Paolo Valigi ha presentato una richiesta di acquisto relativa a un "Servizio di consulenza strategica" nell'ambito del progetto SIN 442 Synoik associato al progetto SCN Smarty CitYes SEAL – costo € 39.000,00 + IVA;

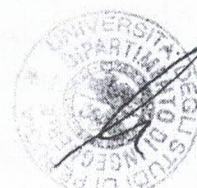
prof. Paolo Valigi ha presentato una richiesta di acquisto relativa a un "Sistema di motion capture optitrack, e installazione e configurazione del sistema" nell'ambito del progetto HiPeRT – costo € 29.487,00 + IVA;

Il consiglio all'unanimità

DELIBERA

(n.9/2 del 20/10/2021)

di approvare le spese sopra descritte che graveranno sui fondi indicati dal richiedente.



10) Ratifica decreti

Udito quanto esposto dal presidente, preso atto dell'adozione, in casi straordinari di necessità e di urgenza, dei decreti del Direttore, valutati i decreti stessi, il consiglio unanime

DELIBERA

(n.10/1 del 20/10/2021)

di ratificare i seguenti decreti, che si allegano al presente verbale:

- D.D. n. 116 del 17-09-2021 nomina commissione giudicatrice per il conferimento di un incarico di collaborazione- resp.prof.F.Fantozzi;
- D.D. n. 117 del 17-09-2021 nomina commissione giudicatrice per il conferimento di un incarico di collaborazione- resp.prof.F.Fantozzi;
- D.D. n.118 del 20-09-2021 Approvazione relazione scientifica intermedia II annualità progetto PRIN 2017 - resp.dott.ssa A.L.Pisello;
- D.D. n.119 del 21-09-2021 Approvazione relazione scientifica intermedia II annualità progetto PRIN 2017 - resp.prof.F.Rossi;
- D.D. n.120 del 22-09-2021 Approvazione relazione scientifica intermedia II annualità progetto PRIN 2017 - resp.prof.ssa L.Barelli;
- D.D. n.121 del 22-09-2021 Approvazione relazione scientifica intermedia II annualità progetto PRIN 2017 - resp.prof.C.N.Grimaldi;
- D.D. n.124 del 30-09-2021 Approvazione atti e graduatoria per conferimento incarico di prestazione d'opera intellettuale – resp.prof. F.Fantozzi;
- D.D. n.125 del 30-09-2021 Approvazione atti e graduatoria per conferimento incarico di prestazione d'opera intellettuale – resp.prof. F.Fantozzi;
- D.D. n.132 del 08-10-2021 Segnalazione nominativi personale TA per “Banda dati incarichi”;

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante.

Il presidente informa il consiglio riguardo ai decreti del segretario amministrativo;

- D.S.A. n. 37 del 16/09/2021 – Autorizzazione pagamento mensilità titolari assegno di ricerca autorizzati con delibera n.6 del consiglio DI del 15.09.2021;
- D.S.A. n.38 del 22/09/2021 – Variazione di maggiori entrate per “Ricerche e trasferimento tecnologico in conto/terzi e “Altre vendite di beni e servizi in attività commerciale”;
- D.S.A. n.39 del 27/09/2021 – Disposizioni per trasferimenti interni budget investimenti per attività di ricerca – resp.prof.D.Passeri;
- D.S.A. n.40 del 27/09/2021 – RTD-a PON-attestazione disponibilità economica;
- D.S.A. n. 41 del 28/09/2021 – Autorizzazione pagamento stipendi proroga dottorato ricerca- resp.prof.M.Battistoni;
- D.S.A. n.42 del 28/09/2021 – Disposizioni per trasferimenti interni vari per attività di ricerca – resp.prof.D.Passeri;
- D.S.A. n. 43 del 04/10/2021 – Variazione al bilancio unico di previsione autorizzatorio-esercizio 2021;
- D.S.A. n.44 del 04/10/2021 – Disposizioni per borse aggiuntive PON-DM 1061 del 10.08.2021;
- D.S.A. n.45 del 06/10/2021 – Variazione di maggiori entrate per “ Contributi per investimenti da altri (privati) –“ Contributi per contratti/convenzioni”.

Il consiglio prende atto.



11) Programmazione didattica

Proposta redazione documento di progettazione corso di laurea triennale in ingegneria GESTIONALE (Management Engineering)

Il presidente informa sulle attività messe in campo per una pre-verifica di fattibilità di una proposta di redazione di un corso di laurea triennale in ingegneria gestionale. Tale proposta nasce da considerazioni sull'offerta formativa presente e sull'apprezzamento raccolto a livello nazionale, con i benefici connessi all'aumento dei crediti formativi. I corsi sarebbero erogati in inglese, ed in modalità mista. Vi è la possibilità di proporlo per il prossimo AA, seguendo le recenti indicazioni per i corsi di studio di nuova istituzione, che vengono brevemente illustrate.

Si apre una ampia discussione.

Dichiarazione del prof. P.Banelli:

“Egregio Direttore e colleghi,

mi sono intenzionalmente riservato di intervenire per ultimo perché non volevo polarizzare la discussione, né ostacolare aprioristicamente la proposta di istituzione di un **nuovo** corso di laurea in Ingegneria Gestionale, come cercherò di spiegare.

Come molti di voi hanno avuto già modo di ascoltare nella Giunta di Dipartimento del 13 ottobre u.s., così come nella successiva riunione di *area informazione* a cui ha partecipato anche il Direttore, io sono molto critico rispetto al **metodo** con cui si è prima dato avvio, si è poi lavorato preliminarmente, e infine ci è stata presentata la proposta di istituzione di questo nuovo corso di laurea. Sul **merito** della proposta stessa, invece, ho solo qualche legittimo dubbio intravedendone alcune potenziali criticità, sulle quali mi soffermerò successivamente, con spirito costruttivo.

Ritengo infatti doveroso far conoscere preliminarmente il mio punto di vista sul **metodo** anche a tutti quei colleghi che non hanno partecipato alle riunioni precedenti e che potrebbero sentir parlare solo oggi di questo argomento per la prima volta, piuttosto che esserne stati informati solo da un paio di giorni. Ed è proprio questo il problema: la scarsa trasparenza generale nella genesi di questo processo decisionale, accompagnata da un coinvolgimento insufficiente, anche a solo titolo informativo, del Dipartimento, il quale oggi è chiamato ad esprimersi in urgenza sull'avvio di un progetto di nuova istituzione, e sulla sua eventuale approvazione finale, con un crono-programma dei lavori del tutto incompatibile con quella gestione sana ed organizzata dei processi (anche quelli decisionali) che vorremmo invece insegnare ai nostri studenti, gestionali in particolare. La mia critica esplicita, non me ne vogliano, oltre che al Direttore è rivolta a tutti i colleghi che lo stesso ha citato quali soggetti coinvolti, o ispiratori, dell'idea di istituire un corso di laurea in Ingegneria Gestionale, piuttosto che di valutarne “rapidamente” la fattibilità la scorsa estate. Intendo quindi sia la governance dell'Ateneo, che più o meno consapevolmente ispira, approva, o tollera questo modo di agire, sia il Direttore che ha utilizzato il nostro mandato di rappresentanza informandoci solo all'ultimo momento (con una sorta di delega in bianco che non penso il Consiglio gli abbia mai concesso), così come il Vice Direttore, Prof. Paolo Carbone (che non è nemmeno un nostro eletto), fino ad arrivare ai Presidenti (uscenti) dei Consigli Intercorso, Proff. Carlo Nazareno Grimaldi (*Industriale*) e Paolo Valigi (*Informazione*). Il coinvolgimento di questi ultimi nella fase prodromica di questa proposta, quali responsabili dell'organizzazione didattica dei nostri corsi di laurea, è più che normale e la loro partecipazione probabilmente dettata da spirito di servizio. Tuttavia, a mio giudizio, proprio perché nostri rappresentanti avrebbero dovuto comunicare formalmente a tutti i colleghi dei rispettivi Consigli Intercorso dell'avvio di questo progetto embrionale di istituire un **nuovo** corso di laurea, degli obiettivi strategici ad esso collegati, e soprattutto continuare a tenerli informati del procedere dai lavori preparatori alla procedura di effettiva istituzione. Se questo gli fosse stato impedito da voleri superiori, allora non avrebbero dovuto partecipare a questi lavori preparatori.

Come ci ha riferito il Direttore, il suddetto lavoro preparatorio è iniziato lo scorso giugno, producendo dei documenti che sono stati sottoposti all'attenzione del Magnifico Rettore e della sua delegata alla didattica, Prof.ssa Carla Emiliani, intorno all'ultima settimana di Luglio. Se queste informazioni e i documenti associati fossero stati condivisi allora, seppur in modo comunque tardivo, oggi non ci troveremmo a dover prendere una decisione sull'onda della fretta, e tutto il Dipartimento, o una sua commissione delegata, avrebbe potuto iniziare immediatamente a migliorare o integrare quella proposta iniziale di organizzazione del nuovo corso di laurea che, come ci riferisce il Direttore, è stata comunque predisposta a luglio e trasmessa come “puro esercizio dimostrativo” alle alte gerarchie dell'Ateneo. Stigmatizzando questo modo non corretto e poco trasparente di procedere, che per ironia della sorte mi vedrà coinvolto dal 1° novembre p.v. in qualità di neo-eletto Presidente del Consiglio Intercorso in Ingegneria dell'Informazione, tengo a precisare che in futuro non sarò disponibile a collaborare ad operazioni di questo tenore, se non come rappresentante del Consiglio Intercorso che presiedo, il quale di conseguenza ne dovrà essere adeguatamente e tempestivamente informato, in modo da poter esprimere pareri o contributi utili alla progettazione, con i tempi adeguati.



Voglio anche sottolineare che ad oggi, dopo le varie introduzioni alla discussione fatte dal Direttore nell'ultima settimana, iniziate con la giunta di Dipartimento, proseguite nella riunione di area "informazione", fino ad arrivare al consiglio odierno, non mi è ancora chiaro chi sia il motore primo di questa proposta: se il Dipartimento, piuttosto che l'Ateneo. Infatti, alcune volte il Direttore ci ha riferito che l'Ateneo vedrebbe di buon occhio nuove offerte formative capaci di lavorare su un **nuovo (incrementale)** bacino di potenziali studenti e che, tra queste, avesse autonomamente valutato l'idea di un'Ingegneria Gestionale, in lingua inglese, e in modalità mista, grazie al successo che registrano questo tipo di corsi di laurea in altri Atenei italiani, anche geograficamente limitrofi. Da questa ricostruzione, quindi, sembrerebbe che l'idea sia stata suggerita dall'Ateneo, dal quale a questo punto mi sarei aspettato sin dalle fasi iniziali un coinvolgimento e una richiesta di partecipazione **formale** dell'intero Dipartimento. Altre volte, invece, è sembrato di capire che le alte gerarchie dell'Ateneo, nelle persone del Magnifico Rettore e del suo delegato alla didattica, abbiano solo espresso un apprezzamento **informale** a un'idea nata comunque prima nel Dipartimento. Pregherei quindi il Direttore di chiarirmi questo dubbio e, se possibile, chiederei ai colleghi che hanno (legittimamente) pensato a questa nuova istituzione come una buona opportunità per il nostro Dipartimento, di palesarsi e di "mettere la faccia" sulla proposta, anche al fine di renderla più credibile.

Pertanto, coerentemente allo stesso incipit del mio intervento, pur stigmatizzando il **metodo** e i tempi stretti per la discussione, la decisione di oggi, la eventuale redazione di un documento di progettazione assimilabile ad un RAD, e infine per l'eventuale e conseguente regolamento didattico, anticipo il mio **voto favorevole** all'istituzione di una **commissione** che lavori allo studio di fattibilità e alla predisposizione del documento di progettazione di un corso di Laurea **Triennale** in Ingegneria Gestionale. Il mio voto è principalmente motivato dal non voler in nessun modo limitare aprioristicamente le potenzialità del nostro Dipartimento e del nostro Ateneo di arricchire la propria offerta formativa con un nuovo corso di laurea **ben progettato**, che possa ragionevolmente riflettersi per il nostro Dipartimento in un incremento significativo del numero **complessivo** degli studenti iscritti che, auspicabilmente, dovranno anche essere soddisfatti al completamento del ciclo degli studi. Aggiungo inoltre che, per dimostrare fattivamente la propositività e costruttività delle mie critiche, che detaglierò fra poco anche nel **merito**, sono disponibile a contribuire, sia a titolo personale, sia come Presidente (entrante e delegato) del Consiglio Intercorso di Ingegneria dell'Informazione, all'intenso lavoro a cui sarà costretto il Dipartimento nel brevissimo tempo che ci è stato concesso, o che ci siamo voluti concedere.

Mi riservo ovviamente poi di votare favorevolmente o meno al progetto, sulla base di quello che saremo in grado di progettare e condividere in questo breve lasso di tempo.

In effetti, venendo alle potenziali criticità, e quindi al **merito** della proposta, mi permetto di far notare che tra tutti gli interventi precedenti, ho trovato particolarmente significativo quello del rappresentante degli studenti, il quale ci ha detto, con toni gentili, che l'attuale **curriculum** di Ingegneria Gestionale all'interno del corso di Laurea in Ingegneria Meccanica, già attrae un significativo numero di studenti e che, allo stesso tempo, fornisce sufficienti competenze tecniche per trovare opportunità occupazionali anche diverse da quelle dell'ingegnere gestionale, oltre a garantire un accesso semplice a qualunque LM di area industriale. Tra le righe, lo studente ci ha detto che l'apertura di un corso di laurea più caratterizzato su discipline gestionali di quanto non lo sia già l'attuale curriculum, potrebbe addirittura essere un boomerang dal punto di vista occupazionale dei suoi laureati. Ci terrei a questo proposito a far notare che, come ovvio, il numero di ingegneri gestionali che sono necessari in aziende di tipo tecnologico, industriale, logistico, etc., dove queste figure sono più utili, è comunque in media significativamente minore del numero di ingegneri impiegati per competenze tecniche specifiche dell'ingegneria industriale, piuttosto che di quella dell'informazione. Temo anche che sul territorio umbro la necessità di questo tipo di ingegnere sia minore che nel resto d'Italia e d'Europa.

In ogni caso, non avendo esperienza personale in questo tipo di corsi di laurea, per poter esprimere oggi un parere motivato rispetto alle nostre reali capacità e competenze di offrire un corso di laurea gestionale ben fatto, appetibile a molti studenti non solo sulla base della novità del momento, ma in grado di affermarsi e consolidarsi nel tempo in base alla sua qualità, nell'ultima settimana mi sono andato a studiare l'offerta formativa di tipo gestionale del Politecnico di Milano e di Torino, ritenendoli due riferimenti di assoluto valore in questo specifico settore dell'Ingegneria.

Oltre ad osservare che entrambi i politecnici connotano la loro offerta alla laurea **triennale** in Ingegneria Gestionale come una **interclasse** in L-8 (Ingegneria dell'Informazione) ed L-9 (Ingegneria Industriale), mi sento di poter dire che, con qualche sforzo di adattamento e un reale impegno ad erogare insegnamenti con un taglio specifico dei contenuti per questo tipo di ingegnere, anche il nostro Dipartimento sarebbe probabilmente in grado di offrire una laurea triennale più che dignitosa in Ingegneria Gestionale. E questo perché, in Italia, l'Ingegneria Gestionale alla laurea triennale di fatto "non esiste", proprio perché una specifica classe di laurea in Ingegneria Gestionale è stata codificata solo al livello **Magistrale**, con la **LM-31**.

Tuttavia, se invece oggi mi si chiede se sia ipotizzabile l'erogazione a breve o medio termine di un corso di **Laurea Magistrale** ben fatto in Ingegneria Gestionale, nella classe **LM-31**, che non perda gli studenti in uscita dalla triennale in favore di altri Atenei (quali i Politecnici, dove proposte ben fatte esistono da decenni) mi dispiace dover dire che, sulla base delle reali competenze di cui dispone il nostro Dipartimento, oltre che del numero di docenti in SSD caratterizzanti l'ambito disciplinare del gestionale, la mia risposta non può essere che **assolutamente negativa**. A meno che non si riesca a "moltiplicare" per quattro il "buon" (quasi) Prof. Andrea Fronzetti Colladon (ING-IND/35 - Ingegneria Economica e Gestionale), piuttosto che per due i Proff. Stefano Antonio Saetta e Lorenzo Tiacci (ING-IND/17- Impianti Industriali Meccanici), o allungare la giornata a 40 ore al Prof. Nicola Senin e al Ricercatore (tipo-B) Michele Moretti (ING-IND/16 - Tecnologie e Sistemi di Lavorazione), e non si faccia finta di dimenticare che anche il settore della Ricerca Operativa (MAT-09) è attualmente completamente scoperto in tutto l'Ateneo (!!) e del quale, per inciso,

suggerisco ai meno esperti di leggere la declaratoria ministeriale, per comprenderne la rilevanza nell'ingegneria gestionale (e non solo).

Quindi, è bene che rifletta attentamente chiunque fosse opportunisticamente attratto dalla istituzione di un **nuovo** Corso di Laurea **Triennale** in Ingegneria Gestionale sulla spinta della “ventilata” e futura premialità in termini di risorse di personale da parte dell’Ateneo (che comunque *forse* ci sarà solo a fronte di un significativo aumento di immatricolati **complessivi** del Dipartimento). Infatti, se si prefigura anche la istituzione in tempi medio-brevi di una nuova Laurea Magistrale LM-31, queste “fantomatiche” risorse premiali (devo ancora capire cosa siano, quante siano e come si distinguano dalle ordinarie) non saranno probabilmente nemmeno sufficienti a compensare le nostre carenze di organico nei settori che ho menzionato sopra. L’effettivo aumento degli immatricolati complessivi per il nostro Dipartimento è inoltre un auspicio, in cui anche io probabilmente scommetterei, ma che dovrà comunque scontrarsi con molte condizioni al contorno che non dipendono dalla nostra volontà.

Invito quindi **tutti**, e in particolare chi ha responsabilità di governance, a riflettere attentamente sulla quantità di risorse umane di cui avrà bisogno il nostro Dipartimento nel prossimo futuro, per poter sostenere efficacemente la qualità di **tutta** la sua offerta formativa, soprattutto nel caso in cui decidessimo di istituire dei corsi di Laurea in Ingegneria gestionale. Dedicare le risorse in modo quasi esclusivo all’Ingegneria Gestionale, come temo sarebbe probabilmente necessario alla luce delle mie considerazioni precedenti, sottraendole di fatto alle altre discipline tecniche, porterebbe inevitabilmente danno a tutti gli altri corsi di Laurea di Ingegneria, con una altrettanto inevitabile diminuzione di adeguatezza ed attrattività degli stessi. In effetti, è quasi banale sottolineare che la frenetica evoluzione tecnologica che pervade tutti i settori dell’Ingegneria, accompagnata da un costante rinnovo della conoscenza, dovrebbe suggerirci **invece** di impegnare un’importante quantità di risorse per il continuo rinnovamento e ringiovanimento del corpo docente e ricercatore di **tutti** i Corsi di Laurea dell’Ingegneria, di cui quello gestionale, per quanto di indubbio interesse e potenziale successo, non costituisce la componente maggioritaria in termini di attrattività e fabbisogno del mercato del lavoro, nemmeno su scala nazionale.

Concludendo, il mio voto nei processi decisionali futuri non potrà che tener conto di tutti gli aspetti critici che ho appena evidenziato. In particolare, ritengo che sia più che auspicabile un chiarimento e un **impegno esplicito** da parte degli organi di governo dell’Ateneo sull’aspetto critico delle risorse di personale future e della cosiddetta “premieria”, di cui ho sentito parlare in termini troppo vaghi e generici. Insomma, se è vero che il nostro Ateneo vuole scommettere su questo Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale, sarebbe allora opportuno capire quanto sia anche disponibile ad impegnarsi in termini di risorse ad esso dedicate in modo specifico ed aggiuntivo rispetto all’ordinaria e naturale gestione dei corsi di laurea già esistenti, oppure se si cerchi di “fare le nozze con i fichi secchi”. Anche questo, a mio giudizio, è una misura della credibilità di un Ateneo.”

Il Presidente rassicura sul fatto che le attività messe in campo per una pre-verifica di fattibilità di una proposta di redazione di un corso di laurea triennale in ingegneria gestionale sono state condotte con la necessaria informazione e condivisione e che si intende seguire le procedure indicate dall’ Ateneo per la progettazione di corsi di studio di nuova progettazione.

Il consiglio, unanime, delibera di approvare la proposta di redigere un documento di progettazione di un corso di laurea triennale in ingegneria gestionale (Management Engineering) e la conseguente istituzione di un gruppo di lavoro formato da direttore, vice-direttore, presidenti corsi di studio del Dip, aperto alla partecipazione di altri colleghi interessati.

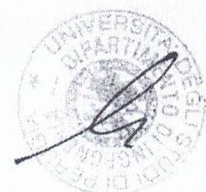
• Master di I livello in “Ingegneria della Sicurezza ed Analisi dei Rischi in Ambito Industriale”:
riedizione

Il presidente informa che il prof. L. Landi, coordinatore del master di I livello in “Ingegneria della Sicurezza ed Analisi dei Rischi in Ambito Industriale” ha proposto la riedizione (IV edizione) del citato master con il relativo regolamento didattico e convenzione, accompagnata da una relazione sull’attività svolta e sui risultati conseguiti, da parte di coloro che hanno conseguito il titolo di master, riportati in allegato (all. 1-punto n.11).

Il consiglio, unanime, vista la proposta di riedizione e la relazione, unanime

DELIBERA
(n. 11/1 del 20/10/2021)

di approvare la proposta di riedizione (IV edizione) del master di I livello in “Ingegneria della Sicurezza ed Analisi dei Rischi in Ambito Industriale” con la relazione sull’attività svolta e sui risultati conseguiti.



- Approvazione nuovi accordi Erasmus

Il presidente, su proposta del prof. F.Cotana, delegato Erasmus, illustra nuovi accordi Erasmus:

1	University of Porto-Faculty Engineering - Portugal	Cotana Franco
---	--	---------------

Il consiglio unanime

DELIBERA
(n. 11/2 del 20/10/2021)

di approvare l'accordo Erasmus presentato allegato al verbale (all. n.2-punto n.11).

- Master in Management dei processi sanitari a.a. 2019/2020: rapporto di riesame I edizione

Il presidente comunica che in base al documento del Presidio per la Qualità del 22.12.2015, la prof.ssa E.Moretti, direttore del master Master in Management dei processi sanitari, ha chiesto l'approvazione del rapporto di riesame con i questionari di valutazione finale compilati dagli studenti.

Il consiglio, dopo ampia discussione, unanime e seduta stante,

DELIBERA
n.11/3 del 20/10/2021

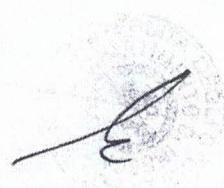
di approvare il rapporto di riesame del Master in Management dei processi sanitari a.a. 2019/2020, I edizione riportato in allegato (all.master Management processi sanitari).



12) Approvazione relazione tecnico-scientifica ricercatori a tempo determinato

Dott.ssa Palazzi Valentina

Il consiglio, ai sensi dell'art.11 del "Regolamento per l'assunzione di ricercatori con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato ai sensi della L.240/2010", vista la relazione tecnico-scientifica della dott.ssa Valentina Palazzi, allegata al verbale (All.n.1-punto n.12), dopo approfondita e puntuale valutazione, unanime approva la relazione annuale tecnico-scientifica sull'attività di ricerca svolta dalla dott.ssa Valentina Palazzi.



12 bis) Verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai ricercatori universitari ai sensi dell'art. 6 commi 7 e 8 della Legge 240/2010, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca.

- **Vista** la Legge n. 240 del 30 dicembre 2010, in particolare l'articolo 6, commi 7 e 8;

Visto lo Statuto di Ateneo;

Visto il Regolamento del Dipartimento di Ingegneria;

Viste e integralmente richiamate le determinazioni del Senato Accademico assunte nella seduta del 18 luglio 2018 e le disposizioni attuative di cui alla nota rettorale Prot. n. 62817 del 22 agosto 2018, in ordine alla verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai professori e ricercatori ai sensi dell'art. 6, commi 7 e 8 della Legge 240/2010.

Tenuto conto, in particolare, che gli ambiti di applicazione ed i criteri di verifica delle attività, individuati nella richiamata delibera, sono:

le attività didattiche e di servizio agli studenti, per la cui verifica dell'effettivo svolgimento il Senato Accademico ha richiamato integralmente le disposizioni del vigente "Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari (Legge 240/2010) art. 6, c. 2 e 3), sulla verifica dell'effettivo svolgimento dell'attività didattica (Legge 240/2010, art. 6, c. 7) e sulla programmazione didattica";

le attività di ricerca, per la cui verifica dei risultati il Senato Accademico ha disposto di recepire integralmente i criteri stabiliti da ANVUR con la delibera del Consiglio Direttivo n. 132 del 13 settembre 2016, ed eventuali successive modifiche e integrazioni;

Vista l'istanza per il rilascio della certificazione della valutazione delle attività svolte, presentata, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca, dal ricercatore universitario:

Dott. ALIMENTI FEDERICO - S.S.D. ING-INF/01 - S.C.09/E3

Visto l'art. 80, comma 3, del Regolamento Generale di Ateneo, ai sensi del quale il richiedente, oltre a coloro che si trovassero in condizioni di incompatibilità assoluta (coniuge, convivente, parente fino al quarto grado, affine fino al secondo grado del richiedente medesimo), è tenuto a lasciare l'adunanza durante la trattazione della relativa istanza;

Verificato quindi che il dott. Federico Alimenti esce dall'aula;

Viste le verifiche istruttorie compiute dal Direttore del Dipartimento e documentate agli atti della presente seduta, volte all'accertamento della sussistenza, per il richiedente dott. F. Alimenti, dei requisiti previsti dalla delibera del Senato Accademico del 18 luglio 2018;

Preso atto che il richiedente, dott. F. Alimenti, **soddisfa i requisiti di positiva valutazione** per entrambi gli ambiti di applicazione;

Il consiglio di dipartimento all'unanimità

DELIBERA

- di esprimere, all'esito della verifica di sussistenza dei requisiti posseduti dal richiedente, dott. Federico Alimenti, valutazione **positiva**;
- di richiedere al Magnifico Rettore, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca, il rilascio della certificazione della valutazione **positiva** delle attività svolte dal richiedente medesimo.



13) Proroga dei contratti sottoscritti ai sensi dell'art.24, comma 3, lettera a), L.240/2010

Il presidente comunica che è pervenuta la richiesta di proroga, per ulteriori due anni, del contratto di ricercatore a tempo determinato in essere con la dott.ssa Valentina Palazzi per sopraggiunte esigenze scientifiche, dettate dalla necessità di portare avanti la ricerca nel S.S.D. ING-INF/02.

In merito, il presidente precisa che la dott.ssa Valentina Palazzi è stata assunta in servizio a decorrere dal 04.02.2019, quale ricercatore a tempo determinato con regime di tempo pieno per tre anni, eventualmente prorogabili per ulteriori due anni ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30.12.2010 n. 240, per il Settore Concorsuale 09/F1 Campi elettromagnetici - profilo SSD ING-INF/02 Campi Elettromagnetici con scadenza al 03.02.2022.

Come emerge dalla dichiarazione che si allega alla presente (allegato 1-punto 13), la dott.ssa Valentina Palazzi non si trova in situazione di incompatibilità ai sensi dell'art. 18, comma 2, lett. b) e c) legge 240/2010.

La dott.ssa Valentina Palazzi ha presentato al Dipartimento una relazione sull'attività di ricerca e di didattica svolta nel triennio di riferimento e approvata al punto n.12 dell'o.d.g..

Il presidente fa presente che la copertura finanziaria relative alla proroga, per ulteriori due anni, per la somma complessiva di euro 111.000,00, graverà sul fondo PJ CHARM20VP.

Il presidente informa che eventuali oneri aggiuntivi, cui si dovesse far fronte a causa di sopraggiunte esigenze dovute ad intervenute modifiche legislative, andranno imputati ai fondi del sopra citato progetto.

Il presidente ricorda che, in virtù di quanto stabilito dall'art. 11 bis "proroga dei contratti sottoscritti ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) L. 240/2010" del vigente "Regolamento per l'assunzione di Ricercatori con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato ai sensi della legge 30.12.2010 n. 240", l'attività di didattica e di ricerca svolta dai ricercatori nell'ambito del cui contratto è proposta la proroga, è valutata da apposita commissione, nominata dal Rettore su designazione del Dipartimento stesso, la quale deve essere composta da professori e/o ricercatori di ruolo nel settore concorsuale e settore scientifico disciplinare del ricercatore a tempo determinato suscettibile di eventuale proroga.

Il consiglio, nella composizione di competenza, valutata positivamente l'attività didattica e di ricerca svolte dalla dott.ssa Valentina Palazzi e condivise le sopraggiunte esigenze scientifiche evidenziate, approva all'unanimità la designazione della Commissione per la valutazione dell'attività didattica e di ricerca svolta dalla dott.ssa Valentina Palazzi ricercatore a tempo determinato (Settore Concorsuale 09/F1 Campi elettromagnetici - SSD ING-INF/02 Campi Elettromagnetici:

- dott.ssa Bonafoni Stefania RU (S.C. 09/F1 - S.S.D. ING-INF/02)
- dott.Dionigi Marco RU (S.C. 09/F1 - S.S.D. ING-INF/02)
- dott. Tomassoni Cristiano RU (S.C. 09/F1 - S.S.D. ING-INF/02)

dell'Università degli Studi di Perugia.

Il consiglio, infine, nell'ipotesi di esito positivo della valutazione, autorizza all'unanimità fin d'ora la proroga, per ulteriori due anni, del contratto in essere con la dott.ssa Valentina Palazzi ricercatore a tempo determinato, con regime di tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30.12.2010 n. 240, per il Settore Concorsuale 09/F1 Campi elettromagnetici - profilo SSD ING-INF/02 Campi Elettromagnetici dal 04.02.2022 al 03.02.2024.



14) Richiesta passaggio a diverso settore scientifico disciplinare: prof. F.Castellani

Il presidente comunica che, in data 05/10/2021 prot.n.256395, il prof. Francesco Castellani professore associato del settore scientifico disciplinare ING-IND/08-Macchine a fluido-settore concorsuale 09/C1-Macchine e sistemi per l'energia e l'ambiente, ha presentato richiesta di passaggio al settore scientifico disciplinare ING-IND/13-Meccanica applicata alle macchine-settore concorsuale 09/A2 Meccanica applicata alle macchine, ai sensi e per gli effetti dell'art. 3 del D.M. 30.10.2015 n. 855 e alla luce di quanto indicato dalla Circolare MIUR n.6868 del 29.05.2018, istanza che si allega al presente verbale.(Istanza-punto n.14).

Il presidente premette che il prof. F.Castellani è stato inquadrato in qualità di ricercatore nel SSD ING-IND/13 e dal 31.12.2007 quale professore associato è stato inquadrato nel SSD ING-IND/08 presso questo Ateneo.

Il presidente, sulla base del curriculum allegato alla domanda, rappresenta che il prof. Francesco Castellani ha svolto attività didattica nel SSD ING-IND/13 dall'anno accademico 2010.2011 all'anno accademico 2020.2021, presso il Dipartimento di Ingegneria (già Facoltà di Ingegneria), per il corso di studio in Ingegneria Meccanica.

Dal 2016 ha collaborato e ha partecipato a progetti inerenti i seguenti temi di ricerca:

- "Studio ed interpretazione dei segnali di vibrazione rilevati sui componenti di grandi turbine eoliche."
- "Analisi dell'affidabilità e delle condizioni operative delle linee di trasmissione delle turbine eoliche Multi-MW."
- "Monitoraggio e fault diagnosis applicata a macchine che operano in regime non stazionario."
- "Studio di problemi di interazione fluido-struttura su sistemi meccanici."

Il presidente inoltre, sulla base del curriculum allegato alla domanda, rappresenta che il prof. Francesco Castellani ha orientato progressivamente l'attività di ricerca verso tematiche proprie del settore scientifico disciplinare ING-IND/13.

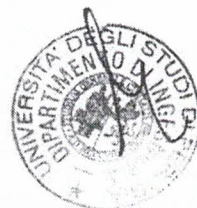
Il presidente inoltre, fa presente l'esiguo numero di docenti in tutto l'Ateneo nel SSD ING-IND/13 nonostante il grande interesse scientifico e la necessità didattica da parte del Dipartimento.

Il consiglio, valutati i prodotti scientifici, la didattica e la ricerca nel SSD ING-IND/13 del prof.F.Castellani esprime all'unanimità

parere favorevole in merito al passaggio del prof. Francesco Castellani dal SSD ING-IND/08 al SSD ING-IND/13, in quanto non solo coerente con il profilo scientifico e didattico maturato dal professore nell'ultimo decennio, ma altresì assolutamente in linea con le esigenze di sviluppo del Dipartimento sia in ambito didattico che in ambito scientifico.

La richiesta di cambio di settore scientifico disciplinare da ING-IND/08 a ING-IND/13 viene approvata all'unanimità.

La predetta delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante.



15) **Verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai professori di II fascia ai sensi dell'art. 6 commi 7 e 8 della Legge 240/2010, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca.**

- **Vista** la Legge n. 240 del 30 dicembre 2010, in particolare l'articolo 6, commi 7 e 8;

Visto lo Statuto di Ateneo;

Visto il Regolamento del Dipartimento di Ingegneria;

Viste e integralmente richiamate le determinazioni del Senato Accademico assunte nella seduta del 18 luglio 2018 e le disposizioni attuative di cui alla nota rettorale Prot. n. 62817 del 22 agosto 2018, in ordine alla verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai professori e ricercatori ai sensi dell'art. 6, commi 7 e 8 della Legge 240/2010.

Tenuto conto, in particolare, che gli ambiti di applicazione ed i criteri di verifica delle attività, individuati nella richiamata delibera, sono:

le attività didattiche e di servizio agli studenti, per la cui verifica dell'effettivo svolgimento il Senato Accademico ha richiamato integralmente le disposizioni del vigente "Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari (Legge 240/2010) art. 6, c. 2 e 3), sulla verifica dell'effettivo svolgimento dell'attività didattica (Legge 240/2010, art. 6, c. 7) e sulla programmazione didattica";

le attività di ricerca, per la cui verifica dei risultati il Senato Accademico ha disposto di recepire integralmente i criteri stabiliti da ANVUR con la delibera del Consiglio Direttivo n. 132 del 13 settembre 2016, ed eventuali successive modifiche e integrazioni;

Vista l'istanza per il rilascio della certificazione della valutazione delle attività svolte, presentata, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca, dal Professore di II fascia:

prof.ssa BARELLI LINDA S.S.D. ING-IND/08 S.C.09/C1

Visto l'art. 80, comma 3, del Regolamento Generale di Ateneo, ai sensi del quale il richiedente, oltre a coloro che si trovassero in condizioni di incompatibilità assoluta (coniuge, convivente, parente fino al quarto grado, affine fino al secondo grado del richiedente medesimo), è tenuto a lasciare l'adunanza durante la trattazione della relativa istanza;

Verificato quindi che la prof.ssa Linda Barelli esce dall'aula.

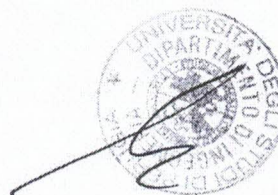
Viste le verifiche istruttorie compiute dal Direttore del Dipartimento e documentate agli atti della presente seduta, volte all'accertamento della sussistenza, per il richiedente prof.ssa L. Barelli, dei requisiti previsti dalla delibera del Senato Accademico del 18 luglio 2018;

Preso atto che il richiedente, prof.ssa L. Barelli, **soddisfa i requisiti di positiva valutazione** per entrambi gli ambiti di applicazione;

Il consiglio di dipartimento all'unanimità

DELIBERA

- di esprimere, all'esito della verifica di sussistenza dei requisiti posseduti dal richiedente, prof.ssa Linda Barelli, valutazione **positiva**;
- di richiedere al Magnifico Rettore, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca, il rilascio della certificazione della valutazione **positiva** delle attività svolte dal richiedente medesimo.



- **Vista** la Legge n. 240 del 30 dicembre 2010, in particolare l'articolo 6, commi 7 e 8;

Visto lo Statuto di Ateneo;

Visto il Regolamento del Dipartimento di Ingegneria;

Viste e integralmente richiamate le determinazioni del Senato Accademico assunte nella seduta del 18 luglio 2018 e le disposizioni attuative di cui alla nota rettorale Prot. n. 62817 del 22 agosto 2018, in ordine alla verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai professori e ricercatori ai sensi dell'art. 6, commi 7 e 8 della Legge 240/2010.

Tenuto conto, in particolare, che gli ambiti di applicazione ed i criteri di verifica delle attività, individuati nella richiamata delibera, sono:

le attività didattiche e di servizio agli studenti, per la cui verifica dell'effettivo svolgimento il Senato Accademico ha richiamato integralmente le disposizioni del vigente "Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari (Legge 240/2010) art. 6, c. 2 e 3), sulla verifica dell'effettivo svolgimento dell'attività didattica (Legge 240/2010, art. 6, c. 7) e sulla programmazione didattica";

le attività di ricerca, per la cui verifica dei risultati il Senato Accademico ha disposto di recepire integralmente i criteri stabiliti da ANVUR con la delibera del Consiglio Direttivo n. 132 del 13 settembre 2016, ed eventuali successive modifiche e integrazioni;

Vista l'istanza per il rilascio della certificazione della valutazione delle attività svolte, presentata, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca, dal Professore di II fascia:

prof.ssa CECCONI MANUELA S.S.D. ICAR/07 S.C.08/B1

Visto l'art. 80, comma 3, del Regolamento Generale di Ateneo, ai sensi del quale il richiedente, oltre a coloro che si trovassero in condizioni di incompatibilità assoluta (coniuge, convivente, parente fino al quarto grado, affine fino al secondo grado del richiedente medesimo), è tenuto a lasciare l'adunanza durante la trattazione della relativa istanza;

Verificato quindi che la prof.ssa Manuela Cecconi esce dall'aula.

Viste le verifiche istruttorie compiute dal Direttore del Dipartimento e documentate agli atti della presente seduta, volte all'accertamento della sussistenza, per il richiedente prof.ssa M.Cecconi, dei requisiti previsti dalla delibera del Senato Accademico del 18 luglio 2018;

Preso atto che il richiedente, prof.ssa M. Cecconi, **soddisfa i requisiti di positiva valutazione** per entrambi gli ambiti di applicazione;

Il consiglio di dipartimento all'unanimità

DELIBERA

- di esprimere, all'esito della verifica di sussistenza dei requisiti posseduti dal richiedente, prof.ssa Manuela Cecconi, valutazione **positiva**;
- di richiedere al Magnifico Rettore, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca, il rilascio della certificazione della valutazione **positiva** delle attività svolte dal richiedente medesimo.



- **Vista** la Legge n. 240 del 30 dicembre 2010, in particolare l'articolo 6, commi 7 e 8;

Visto lo Statuto di Ateneo;

Visto il Regolamento del Dipartimento di Ingegneria;

Viste e integralmente richiamate le determinazioni del Senato Accademico assunte nella seduta del 18 luglio 2018 e le disposizioni attuative di cui alla nota rettorale Prot. n. 62817 del 22 agosto 2018, in ordine alla verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai professori e ricercatori ai sensi dell'art. 6, commi 7 e 8 della Legge 240/2010.

Tenuto conto, in particolare, che gli ambiti di applicazione ed i criteri di verifica delle attività, individuati nella richiamata delibera, sono:

le attività didattiche e di servizio agli studenti, per la cui verifica dell'effettivo svolgimento il Senato Accademico ha richiamato integralmente le disposizioni del vigente "Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari (Legge 240/2010) art. 6, c. 2 e 3), sulla verifica dell'effettivo svolgimento dell'attività didattica (Legge 240/2010, art. 6, c. 7) e sulla programmazione didattica";

le attività di ricerca, per la cui verifica dei risultati il Senato Accademico ha disposto di recepire integralmente i criteri stabiliti da ANVUR con la delibera del Consiglio Direttivo n. 132 del 13 settembre 2016, ed eventuali successive modifiche e integrazioni;

Vista l'istanza per il rilascio della certificazione della valutazione delle attività svolte, presentata, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca, dal Professore di II fascia:

prof. DI MARIA FRANCESCO

S.S.D. ING-IND/08 S.C.09/C1

Visto l'art. 80, comma 3, del Regolamento Generale di Ateneo, ai sensi del quale il richiedente, oltre a coloro che si trovassero in condizioni di incompatibilità assoluta (coniuge, convivente, parente fino al quarto grado, affine fino al secondo grado del richiedente medesimo), è tenuto a lasciare l'adunanza durante la trattazione della relativa istanza;

Verificato quindi che il prof. Francesco Di Maria esce dall'aula.

Viste le verifiche istruttorie compiute dal Direttore del Dipartimento e documentate agli atti della presente seduta, volte all'accertamento della sussistenza, per il richiedente prof. Francesco Di Maria, dei requisiti previsti dalla delibera del Senato Accademico del 18 luglio 2018;

Preso atto che il richiedente, prof. Francesco Di Maria, **soddisfa i requisiti di positiva valutazione** per entrambi gli ambiti di applicazione;

Il consiglio di dipartimento all'unanimità

DELIBERA

- di esprimere, all'esito della verifica di sussistenza dei requisiti posseduti dal richiedente, prof. Francesco Di Maria, valutazione **positiva**;
- di richiedere al Magnifico Rettore, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca, il rilascio della certificazione della valutazione **positiva** delle attività svolte dal richiedente medesimo.



- **Vista** la Legge n. 240 del 30 dicembre 2010, in particolare l'articolo 6, commi 7 e 8;

Visto lo Statuto di Ateneo;

Visto il Regolamento del Dipartimento di Ingegneria;

Viste e integralmente richiamate le determinazioni del Senato Accademico assunte nella seduta del 18 luglio 2018 e le disposizioni attuative di cui alla nota rettorale Prot. n. 62817 del 22 agosto 2018, in ordine alla verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai professori e ricercatori ai sensi dell'art. 6, commi 7 e 8 della Legge 240/2010.

Tenuto conto, in particolare, che gli ambiti di applicazione ed i criteri di verifica delle attività, individuati nella richiamata delibera, sono:

le attività didattiche e di servizio agli studenti, per la cui verifica dell'effettivo svolgimento il Senato Accademico ha richiamato integralmente le disposizioni del vigente "Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari (Legge 240/2010) art. 6, c. 2 e 3), sulla verifica dell'effettivo svolgimento dell'attività didattica (Legge 240/2010, art. 6, c. 7) e sulla programmazione didattica";

le attività di ricerca, per la cui verifica dei risultati il Senato Accademico ha disposto di recepire integralmente i criteri stabiliti da ANVUR con la delibera del Consiglio Direttivo n. 132 del 13 settembre 2016, ed eventuali successive modifiche e integrazioni;

Vista l'istanza per il rilascio della certificazione della valutazione delle attività svolte, presentata, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca, dal Professore di II fascia:

prof. ROSELLI LUCA S.S.D. ING-INF/01 S.C.09/E3

Visto l'art. 80, comma 3, del Regolamento Generale di Ateneo, ai sensi del quale il richiedente, oltre a coloro che si trovassero in condizioni di incompatibilità assoluta (coniuge, convivente, parente fino al quarto grado, affine fino al secondo grado del richiedente medesimo), è tenuto a lasciare l'adunanza durante la trattazione della relativa istanza;

Verificato quindi che il prof. Luca Roselli esce dall'aula.

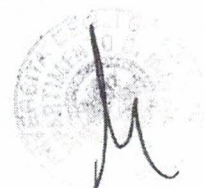
Viste le verifiche istruttorie compiute dal Direttore del Dipartimento e documentate agli atti della presente seduta, volte all'accertamento della sussistenza, per il richiedente prof. Luca Roselli, dei requisiti previsti dalla delibera del Senato Accademico del 18 luglio 2018;

Preso atto che il richiedente, prof. Luca Roselli, **soddisfa i requisiti di positiva valutazione** per entrambi gli ambiti di applicazione;

Il consiglio di dipartimento all'unanimità

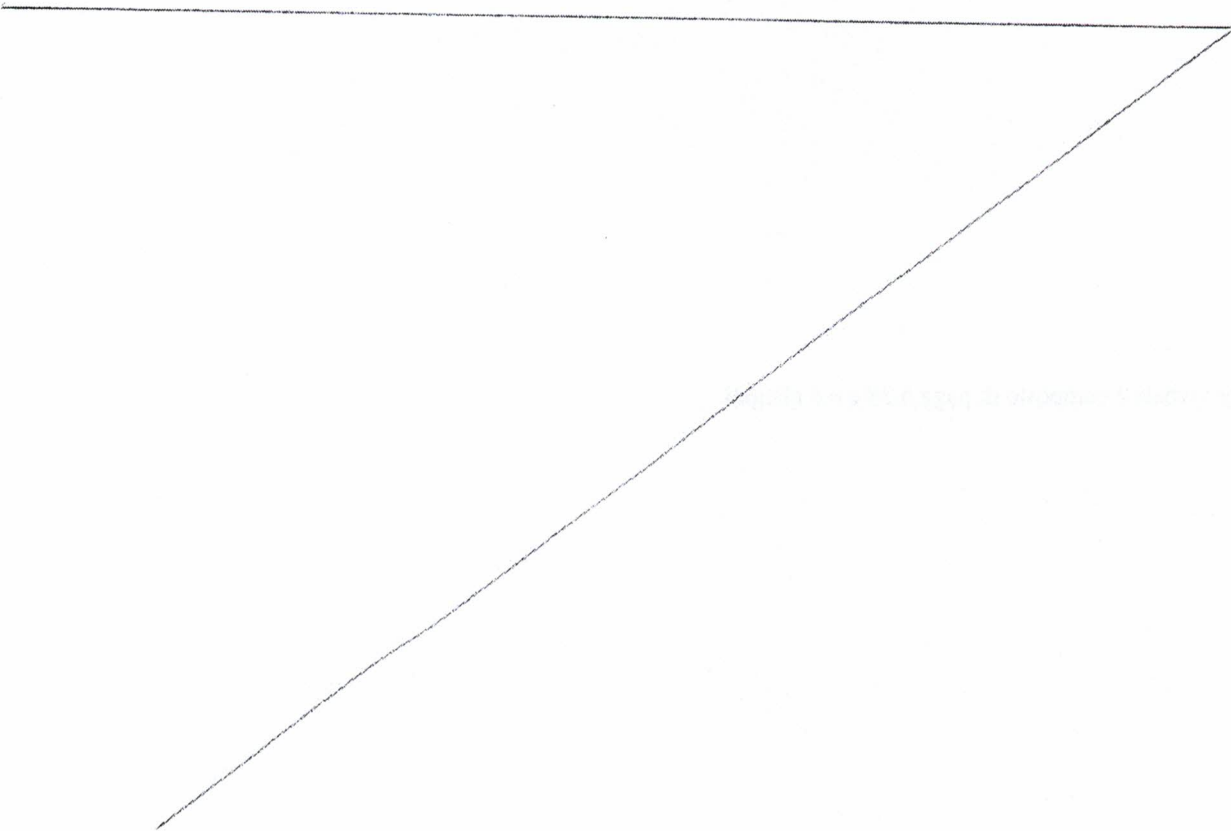
DELIBERA

- di esprimere, all'esito della verifica di sussistenza dei requisiti posseduti dal richiedente, prof. Luca Roselli, valutazione **positiva**;
- di richiedere al Magnifico Rettore, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca, il rilascio della certificazione della valutazione **positiva** delle attività svolte dal richiedente medesimo.



16) Varie ed eventuali

Non sono pervenute note all'ordine del giorno.



A handwritten signature or mark, possibly a stylized 'L' or similar character, located in the bottom right corner of the page.

Non essendovi altro argomento all'ordine del giorno da trattare, la seduta ordinaria in modalità telematica del Consiglio del Dipartimento di Ingegneria del 20 ottobre 2021 termina alle ore 15:00.

IL SEGRETARIO

F.to (dott.ssa Vanda Baldelli)

IL PRESIDENTE

F.to (prof. Ermanno Cardelli)

Il presente verbale è composto di pagg.n.28 e n.6 allegati.

